

Aanbesteding: Implementatie IGA Tool gemeente Haarlem
Aanbestedende Dienst: Gemeente Haarlem
Referentie: -

Toelichting:

Naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen worden de door Opdrachtgever in de beantwoording aangegeven aanpassingen op de concept Overeenkomst, de GIBIT 2020 en de Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten na afronding van de Nota van Inlichtingen 2 verwerkt in de Overeenkomst.

daarnaast vriendelijk het verzoek om in NVI 2 de vragen te stellen via de vraag en antwoord module van TenderNed.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanbestedingsleidraad / Bijlage 8. Referentieverklaring

Vraag:

Zoals aangegeven in de aanbestedingsleidraad mag er een beroep gedaan worden op inbreng van Derden, bijvoorbeeld van de Holding. Dit geldt tevens voor de kerncompetentie 1. Inschrijver dient aantoonbaar als implementatiepartner van de software leverancier te zijn erkend en dient minimaal 3 jaar ervaring te hebben met het leveren en implementeren van IGA tooling binnen een organisatie die vergelijkbaar is qua omvang en complexiteit van Opdrachtgever. Mogen de referenties voor deze kerncompetentie buitenlandse (niet Nederlandstalige) organisaties zijn?

Antwoord:

Ja, de referenties voor deze kerncompetenties mogen ook soortgelijke niet-Nederlandstalige organisaties zijn.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage 7. Prijsinvulformulier

Vraag:

Is de 1,5 miljoen Euro ex BTW. een indicatie of moet dit bedrag gezien worden als een maximum voor de prijsstelling van A t/m D in bijlage 7. Prijsinvulformulier.

Antwoord:

Dit bedrag is het maximum voor de prijsstelling van A t/m D in bijlage 7. Prijsinvulformulier.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad wordt het volgende gesteld: “De waarde van de Opdracht wordt geraamd tussen 1 en 1,5 miljoen Euro ex BTW. Deze raming is gebaseerd op 2500 identiteiten gedurende de maximale duur van de Overeenkomst, voor de werkzaamheden voor Track 1”. Is deze raming inclusief de licentiekosten voor 8 jaar? Of wordt hier uitgegaan van licentiekosten voor 4 jaar?

Antwoord:

De raming is inclusief de licentiekosten voor 8 jaar.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad wordt het volgende gesteld: “De waarde van de Opdracht wordt geraamd tussen 1 en 1,5 miljoen Euro ex BTW. Deze raming is gebaseerd op 2500 identiteiten gedurende de maximale duur van de Overeenkomst, voor de werkzaamheden voor Track 1”. Verder wordt vermeld: “In Fase 2 van Track 1 worden in implementatieplan te bepalen overige applicaties geïntegreerd in de IGA oplossing alsmede RBAC en doorstroom geïmplementeerd. Voor deze fase wordt uitsluitend een uur tarief opgevraagd. Gedurende de contractperiode wordt voor deze fase aanvullende offertes opgevraagd”. Betekent dit dat het geraamde bedrag onder de 1,5 miljoen Euro ex BTW voor de maximale periode van 8 jaar, inclusief of exclusief de offertes geraamd is?

Antwoord:

De raming is inclusief de geraamde offertes.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.

5

Onderwerp:

GIBIT2020

Vraag:

Leverancier begrijpt dat de opdrachtgever de GIBIT2020 onverkort van toepassing wil laten zijn. De leverancier wil ook bij voorkeur dat haar voorwaarden altijd van toepassing zijn. Leverancier kan ermee akkoord gaan dat de GIBIT2020 in de basis gebruikt wordt, maar dat er een aantal overrullende opmerkingen overeengekomen worden zodat de voorwaarden voor beide partijen passend zijn. Kan de opdrachtgever ermee akkoord gaan dat na gunning de juristen van beide partijen in overleg treden om dit af te stemmen? zo niet, ontvangen wij graag een beargumentering hiervan.

Antwoord:

Opdrachtgever verklaart de GIBIT 2020 onverkort van toepassing maar Opdrachtgever kan er mee akkoord gaan dat na gunning juristen van beide partijen in overleg treden slechts over onderwerpen waarin niet wordt voorzien door de GIBIT 2020 m.a.w. aanvullend zijn op de GIBIT 2020.

Percelen: P1 1 perceel**Beantwoord op:** 13 feb. 2024**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

6

Onderwerp:

medewerkers uitbestede diensten

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat er 500 medewerkers van uitbestede diensten zijn en deze via IGA self service opgevoerd moeten worden. Op welke plek dienen deze identiteiten geregistreerd te worden? is dit een in het HR pakket of een andere bron? zou de opdrachtgever een beschrijving kunnen geven van de beoogde situatie en oplossing?

Antwoord:

Er is een scheiding in identiteiten uit het HR systeem die onder verantwoordelijkheid van HR vallen en overige identiteiten die nu nog in het HR systeem registreert zijn maar tijdens de implementatie moeten worden geregistreerd in het self service portaal van de IGA oplossing. De beoogde situatie is onderwerp van deze aanbesteding.

Percelen: P1 1 perceel**Beantwoord op:** 13 feb. 2024**Label:** Inhoud

Ref.nr.
8**Onderwerp:**
Planning**Vraag:**

De gestelde termijnen voor de PoC en de oplevering van de eerste fase zijn in de ogen van de leverancier onrealistisch kort en past niet binnen de aanpak van een gedegen implementatie. Kunnen de termijn en data herzien worden? indien niet, graag motiveren.

Antwoord:

Er zijn 2 weken voor de PoC gepland en de use cases die onderdeel uitmaken van de PoC zijn reeds bijgevoegd bij de aanbesteding. 2 weken is voldoende voor de Opdrachtgever. In paragraaf 6.2 staat live gang uiterlijk op 1 juni 2024. Dit wordt gewijzigd in uiterlijk op 1 september 2024. De aanbestedingleidraad versie 1.1 is bijgevoegd.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr.
9**Onderwerp:**
PoC**Vraag:**

Betreft de PoC een demonstratie van de dienst waarin alle use cases gedemonstreerd dienen te worden of betreft het een echte omgeving opzetten met de betreffende systemen van de opdrachtgever?

Antwoord:

Uitvoering van de beschreven use cases met behulp van de beoogde IGA oplossing waar de genoemde systemen deel van uitmaken, en waarbij de gemeente zoveel mogelijk ontzorgd wordt. Dit zou kunnen betekenen dat de PoC omgeving bij de leverancier wordt opgezet.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
10**Onderwerp:**
GIBIT 2020, art. 4.2 IKV, art. 4 Termijnen**Vraag:**

Artikel 4.2 GIBIT 2020 en artikel 4 IKV sluiten niet aan bij hetgeen gebruikelijk is in de IT-branche. Kan Opdrachtgever zich erin vinden dat genoemde termijnen en/of opleverdata geen fatale termijnen zijn, tenzij

uitdrukkelijk en schriftelijk een fatale termijn is overeengekomen?

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord met dat de genoemde termijnen en/of opleverdata geen fatale termijnen zijn tenzij uitdrukkelijk en schriftelijk een fatale termijn overeengekomen is.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

11

Onderwerp:

GIBIT 2020, art. 3.4 en 4.3 Risicoanalyse

Vraag:

Leverancier acht artikel 3.4 onder 2 GIBIT in combinatie met artikel 4.3 GIBIT 2020 disproportioneel. De onder 3.4 onder 2 GIBIT gevraagde risicoanalyse is globaal en niet-tijdsintensief, en kan daarom geen grond zijn om de Overeenkomst te ontbinden als bedoeld in artikel 4.3 GIBIT. Kan Opdrachtgever zich hierin vinden? Zo niet, graag uw motivatie

Antwoord:

Opdrachtgever kan zich hier niet in vinden. De essentie is dat wanneer het voorstel van Opdrachtnemer over de wijze waarop met gesignaleerde risico's wordt omgegaan niet aanvaardbaar is voor Opdrachtgever Opdrachtgever de Overeenkomst kan ontbinden.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

12

Onderwerp:

GIBIT 2020, art. 5 en 7 IKV, art. 4.2 t/m 4.7 Overeenkomst, art. 9 Implementatie en acceptatie

Vraag:

De geschetste acceptatieprocedure sluit niet aan bij de handelwijze van Leverancier. Leverancier wil graag de acceptatieprocedure wijzigen als volgt: 1). In afwijking van artikel 7.5 onder (i) van de GIBIT 2020 is Opdrachtgever pas gerechtigd tot het ontbinden van de Overeenkomst indien de ICT Prestatie bij het voor de derde maal doorlopen van de (integrale) Acceptatieprocedure wordt afgekeurd. Het bepaalde in artikel 7.5 onder (ii) van de GIBIT 2020 is niet van toepassing. Opdrachtgever heeft derhalve niet het recht om de ICT Prestatie zelf te (laten) herstellen. 2). In aanvulling op artikel 7.2 onder i GIBIT 2020 dienen door Opdrachtgever geconstateerde

Gebreken steeds schriftelijk, overzichtelijk, gedetailleerd en begrijpelijk aan Leverancier te worden gerapporteerd.

Het voorstel is hiermee één centrale acceptatieprocedure te regelen, in plaats van de verschillende acceptatieprocedures in de verschillende stukken (zowel in de IKV als in de Overeenkomst is ook nog het één en ander over acceptatie bepaald). Op deze manier is voor Partijen direct duidelijk wat geldt. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Opdrachtgever kan niet akkoord gaan met de voorgestelde wijzigingen inzake de Acceptatieprocedure. Wel zal Opdrachtgever in aanvulling op artikel 7.2 onder i GIBIT 2020 de geconstateerde Gebreken schriftelijk aanleveren aan Opdrachtnemer.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
13

Onderwerp:
GIBIT 2020, art. 6 Normen

Vraag:

GIBIT 2020, art. 6

Normen In afwijking van artikel 6 van de GIBIT 2020 wenst Leverancier de afspraak dat Partijen onderling afstemmen welke onderdelen uit de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen en welke andere normen en standaarden van toepassing zijn op de ICT Prestatie, en welke tests er in dit kader moeten worden uitgevoerd. Dit geldt eveneens ten aanzien van nieuwe versies van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen en eventuele andere relevante normen en standaarden. Deze zullen niet automatisch van toepassing zijn op de ICT Prestatie. Partijen zullen in overleg treden over de vergoeding voor het uitvoeren van de benodigde tests en het zo nodig doorvoeren van wijzigingen aan de ICT Prestatie. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

De Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen zijn leidend voor Opdrachtgever. Echter is Opdrachtgever bereid om over de Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen en de betaling van eventuele testen in overleg te treden met Opdrachtnemer.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

GIBIT 2020, art. 8 en Module III. Hosting Onderhoud en ondersteuning

Vraag:

In genoemde artikelen zijn Service Level Agreement (SLA)-achtige afspraken gemaakt. Leverancier hanteert een eigen SLA, welke aansluit bij de specifieke dienstverlening die Leverancier voornemens is aan Opdrachtgever te leveren. Mag Leverancier ervan uitgaan dat in plaats van de algemene bepalingen over onderhoud en ondersteuning en hosting de SLA van Leverancier als uitgangspunt zal worden gebruikt?

Antwoord:

Opdrachtnemer mag hier niet van uitgaan. Opdrachtnemer zal een concept SLA aanleveren maar deze zal door Opdrachtnemer geaccepteerd moeten worden en op verzoek van Opdrachtgever aangepast worden.

Percelen: P1 1 perceel**Beantwoord op:** 13 feb. 2024**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

15

Onderwerp:

GIBIT 2020, art. 10 IKV, art. 3 Garanties

Vraag:

GIBIT 2020, art. 10

IKV, art. 3

Garanties

Voor alle in de Overeenkomst en GIBIT 2020 opgenomen garantieverplichtingen, zoals artikel 10 GIBIT 2020, geldt dat Leverancier pas toerekenbaar tekortschiet in de nakoming daarvan indien Opdrachtgever Leverancier onverwijld en deugdelijk schriftelijk in gebreke stelt, stellende daarbij een redelijke termijn ter zuivering van de tekortkoming, en Leverancier ook na die termijn toerekenbaar in de nakoming tekort blijft schieten. Opdrachtgever kan pas na het verstrijken van deze termijn ontbinden dan wel aanspraak maken op schade, zulks in overeenstemming met de Overeenkomst en GIBIT 2020. Het schenden van een garantieverplichting brengt niet met zich mee dat een beroep op overmacht is uitgesloten. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Opdrachtgever kan akkoord gaan met het feit dat het schenden van een garantieverplichting niet per definitie met zich mee brengt dat een beroep op overmacht is uitgesloten.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

16

Onderwerp:

GIBIT 2020, art. 13.3 en 13.4 IKV, art. 13 en 18 Overeenkomst, art. 7 Aansprakelijkheid en verzekering

Vraag:

Conform voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit (versie 2022) verlangt de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is. Daarnaast moet gekeken worden naar gebruikelijke aansprakelijkheidseisen in de betreffende branche en/of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. In dit artikel van de GIBIT 2020 is de aansprakelijkheid voor persoons en zaakschade beperkt tot € 1.250.000 per gebeurtenis (in de Overeenkomst € 500.000 per gebeurtenis met een maximum van € 1.500.00 per jaar). Dit is geen marktconforme eis en resulteert in onverzekerbare risico's voor Leverancier.

Leverancier is adequaat verzekerd voor eventuele schade die door Opdrachtgever wordt geleden. Is Opdrachtgever bereid om de verschillende aansprakelijkheidsclausules aan te passen en bijvoorbeeld aan te sluiten bij het bedrag dat de verzekeraar van Leverancier ter zake uitkeert? En artikel 18 IKV en 7 lid 4 Overeenkomst buiten toepassing worden verklaard, nu al het e.e.a. omtrent verzekering in de GIBIT 2020 is bepaald?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid om de aansprakelijkheid aan te passen en is van mening dat de aansprakelijkheid in de Overeenkomst proportioneel is geregeld.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

17

Onderwerp:

GIBIT 2020, art. 15.5 Boete

Vraag:

Onder de te sluiten Overeenkomst zal er erg weinig vertrouwelijke informatie door Opdrachtgever met Leverancier worden gedeeld. De boete die in dit artikel is opgenomen is daarmee disproportioneel. Daarnaast staat het Opdrachtgever altijd vrij om bij een schending van de geheimhoudingsverplichtingen de geleden schade bij Leverancier te claimen onder de aansprakelijkheidsbepaling. Leverancier stelt daarom voor deze boete buiten toepassing te verklaren. Kan Opdrachtgever zich hierin vinden?

Antwoord:

Opdrachtnemer is akkoord en zal de boeteclausule niet toepassing verklaren.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:
GIBIT 2020, art. 17.5 Vrijwaring

Vraag:

Uitgaande van voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit (versie 2022) moet bij het vaststellen van de aansprakelijkheidsbeperking gekeken worden naar gebruikelijke aansprakelijkheidseisen in de betreffende branche en/of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. In de IT-branche is het gebruikelijk om aan een (IE-)vrijwaring bepaalde voorwaarden te koppelen. De vrijwaring zoals geformuleerd in genoemd artikel is niet met dergelijke waarborgen omkleed en daardoor disproportioneel. Is Opdrachtgever bereid om de volgende voorwaarden aan de genoemde vrijwaring te koppelen? “De vrijwaring geldt enkel indien: (i) de betreffende (vermeende) inbreuk toerekenbaar is aan Leverancier; en (ii) Opdrachtgever Leverancier direct schriftelijk op de hoogte stelt van de aanspraak; en (iii) Opdrachtgever de verdediging en afhandeling (waaronder het treffen van eventuele schikkingen) van de aanspraak geheel overlaat aan Leverancier; en (iv) Opdrachtgever op verzoek van Leverancier alle redelijke ondersteuning verleent aan Leverancier bij het verdedigen en afhandelen van de aanspraak.

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid om andere voorwaarden aan de vrijwaring van artikel 17.5 GIBIT 2020 te verbinden.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:
GIBIT 2020, art. 19 Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Gezien de Leverancier een specifieke SaaS dienst aan klanten levert, blijkt in de praktijk dat de algemene inkoopvoorwaarden van klanten niet aansluiten bij de geboden dienstverlening. Zeker in het geval van Derdenprogrammatuur zal een fabrikant van deze programmatuur niet bereid zijn om de EULA of andere voorwaarden aan te passen en te herschrijven conform de GIBIT. Deze sluiten namelijk niet aan bij hetgeen gebruikelijk is in de IT-branche op het gebied van intellectueel eigendom,

aansprakelijkheid, overdracht van zaken, nakoming en de manier waarop diensten worden geleverd. Is de Opdrachtgever eventueel bereid om de EULA in dat geval wel te prevaleren boven de Overeenkomst en de GIBIT 2020?

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord met de EULA van software leverancier.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

20

Onderwerp:

GIBIT 2020, art. 20 Opschorting, opzegging en ontbinding

Vraag:

Voor alle in de Overeenkomst en GIBIT opgenomen garantieverplichtingen, zoals artikel 10 GIBIT, geldt dat Leverancier pas toerekenbaar tekortschiet in de nakoming daarvan indien Opdrachtgever Leverancier onverwijld en deugdelijk schriftelijk in gebreke stelt, stellende daarbij een redelijke termijn ter zuivering van de tekortkoming, en Leverancier ook na die termijn toerekenbaar in de nakoming tekort blijft schieten. Opdrachtgever kan pas na het verstrijken van deze termijn ontbinden dan wel aanspraak maken op schade, zulks in overeenstemming met de Overeenkomst en GIBIT. Het schenden van een garantieverplichting brengt niet met zich mee dat een beroep op overmacht is uitgesloten. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Opdrachtgever kan akkoord gaan met het feit dat het schenden van een garantieverplichting niet met zich mee brengt dat een beroep op overmacht is uitgesloten.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Opschorting, opzegging en ontbinding GIBIT 2020, art. 20

Vraag:

Opschorting, opzegging en ontbinding
GIBIT 2020, art. 20 Gehele dan wel gedeeltelijke ontbinding van de Overeenkomst zal niet tot gevolg hebben dat reeds verrichte prestaties en daarmee verband houdende betalingsverplichtingen ongedaan dienen te

worden gemaakt. De toepassing van artikel 6:271 e.v. Burgerlijk Wetboek is derhalve uitgesloten. Kan de Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Zo niet, graag u motivatie.

Antwoord:

Opdrachtgever kan hiermee niet akkoord gaan. Artikel 6:271 e.v. BW is niet uitgesloten.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:

IKV, art. 14.2 Opzegging

Vraag:

Partijen komen in de Overeenkomst een bepaalde duur overeen. Leverancier rekent hier dan op binnen haar bedrijfsvoering. Een opzeggingsmogelijkheid voor Opdrachtgever die te allen tijde geldt en waarbij slechts een opzegtermijn van een maand in acht hoeft te worden genomen, acht Leverancier niet redelijk. Is Opdrachtgever bereid artikel 14.2 IKV buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Opdrachtgever is bereid om artikel 14.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten niet van toepassing te verklaren.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:

GIBIT 2020, art. 21.1 IKV, art. 12.6 en 12.7 Audit

Vraag:

Op basis van het proportionaliteitsbeginsel ex art. 1.10 AW 2012 is de Leverancier van mening dat het toegekende auditrecht in de huidige vorm te ruim is opgesteld. Kan Opdrachtgever akkoord gaan met een audit /controlerecht van eenmaal per jaar en enkel wanneer zich een duidelijke en gegronde onderbouwde aanleiding heeft voorgedaan? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord met een audit van eenmaal per jaar wanneer hiervoor een gegronde aanleiding is tenzij Opdrachtgever een

gerechtvaardigd belang heeft om meerdere audits per jaar te doen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:
GIBIT 2020, art. 21.6 Audit

Vraag:

Deze bepaling is niet redelijk indien een tekortkoming aan zijde van Leverancier mede is ontstaan door Opdrachtgever. Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat in de gevallen een tekortkoming mede te wijten is aan Opdrachtgever, de “tenzij”-clausule van artikel 21.6 GIBIT 2020 niet geldt? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord om de tenzij-clausule van artikel 21.6 GIBIT 2020 niet van toepassing te verklaren wanneer de tekortkoming mede te wijten is aan Opdrachtgever.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:
GIBIT 2020, art. 22.8 IKV, art. 14.1 en 17 Opvolging en overdracht

Vraag:

Opvolging en overdracht In artikel 2.163f Aanbestedingswet is de mogelijkheid van rechtsopvolging onder algemene of bijzondere titel in de positie van de aanvankelijke opdrachtnemer expliciet opgenomen. Gelet op de brede formulering van artikel 14.1 IKV kan een rechtsopvolging onder algemene of bijzondere titel daar ook onder worden geschaard. Daarmee komt ook de verkoopbaarheid van de onderneming van Leverancier in gevaar. Leverancier stelt voor om genoemd artikel en artikel 17 IKV buiten toepassing te verklaren, kan Opdrachtgever zich hierin vinden en zo niet, kan zij dan toelichten waarom zij van de mogelijkheid tot rechtsopvolging afwijkt?

Leverancier zou namelijk juist – in aanvulling op artikel 22.8 GIBIT 2020 de mogelijkheid willen opnemen dat Leverancier gerechtigd is de rechten en plichten uit de Overeenkomst over te dragen aan een derde in geval van een fusie of overname.

Antwoord:

Opdrachtnemer kan rechten en plichten uit de Overeenkomst overdragen aan een derde ingeval van een fusie of een overname slechts na toestemming en akkoord van Opdrachtgever.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

26

Onderwerp:

GIBIT 2020, art. 30 Continuïteit

Vraag:

Leverancier kan tegen een vergoeding in SaaS-escrow voorzien, Leverancier gaat ervanuit dat de continuïteit van de dienstverlening daarmee voldoende is geborgd. Kan Opdrachtgever zich hierin vinden?

Antwoord:

Opdrachtgever houdt alle opties van aanvullende afspraken genoemd in artikel 30.2 GIBIT 2020 open.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

27

Onderwerp:

IKV, art. 5 Personeel

Vraag:

Gelet op het type dienstverlening van Leverancier (SaaS) voert het te ver om afhankelijk te zijn van toepassing van Opdrachtgever voor het mogen vervangen van de bij de Overeenkomst betrokken personeel. Leverancier stelt voor artikel 5 IKV buiten toepassing te verklaren, kan Opdrachtgever zich hierin vinden?

Antwoord:

Opdrachtgever kan zich niet vinden in het buiten toepassing verklaren van artikel 5 Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.**Onderwerp:**

28

IKV, art. 6 Onderaanneming

Vraag:

Leverancier kan in redelijkheid niet afhankelijk zijn van toestemming van Opdrachtgever voor de inschakeling van elke onderaannemer. Leverancier heeft immers meerdere opdrachtgevers. Is Opdrachtgever bereid om hier voor een redelijk compromis te kiezen, waarbij Leverancier Opdrachtgever informeert als Leverancier voornemens is een nieuwe onderaannemer in te schakelen en Opdrachtgever gerechtigd is bezwaar te maken?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met de situatie dat Opdrachtnemer Opdrachtgever informeert als Opdrachtnemer voornemens is een nieuwe onderaannemer in te schakelen en Opdrachtgever vervolgens gerechtigd is om bezwaar te maken.

Percelen: P1 1 perceel**Beantwoord op:** 13 feb. 2024**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

29

Onderwerp:

IKV, art. 16 Intellectueel Eigendom

Vraag:

De bepalingen omtrent intellectueel eigendom in de GIBIT 2020 sluiten beter aan bij de dienstverlening van Leverancier. Mag Leverancier ervanuit gaan dat artikel 16 IKV niet van toepassing is en de uitgangspunten in de GIBIT 2020 ten aanzien van intellectueel eigendom gelden?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord dat de artikelen inzake intellectueel eigendom GIBIT 2020 gelden en artikel 16 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten niet van toepassing is.

Percelen: P1 1 perceel**Beantwoord op:** 13 feb. 2024**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

30

Onderwerp:

Overeenkomst, art. 6 Beschikbaarheid

Vraag:

Het is praktisch onmogelijk om de beschikbaarheid van SaaS te allen tijde te kunnen garanderen. Mag Leverancier de verplichtingen uit artikel 6

Overeenkomst lezen als resultaatsverbintenissen in plaats van garanties?

Antwoord:

Opdrachtgever zal de zinsnede 'en tevens te allen tijde beschikbaarheid van de IGA tool.' verwijderen.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 6.2 Gunningscriterium 2. Implementatieplan

Vraag:

Is er ruimte om de deadline voor de live-gang en daarmee de implementatietijd te verlengen indien noodzakelijk?

Antwoord:

In paragraaf 6.2 staat live gang uiterlijk op 1 juni 2024. Dit wordt gewijzigd in uiterlijk op 1 september 2024. De aanbestedingsleidraad versie 1.1 is bijgevoegd.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 5.9 Uitvoeringsvoorwaarde: Duurzaamheid en milieu

Vraag:

Uit een recente (gemeentelijke) IAM aanbesteding is gebleken dat er geen leverancier is die aan deze norm obv NEN-EN-ISO 14001 kan voldoen. Deze aanbesteding is om deze reden mislukt en vervolgens opnieuw uitgeschreven zonder deze norm. Is opdrachtgever bereid om op basis van deze recente ervaring deze norm buiten de aanbesteding te houden?

Antwoord:

Met deze uitvoeringsvoorwaarde wil Opdrachtgever een bedrijf aan hen verbinden welke milieuzorg in zijn bedrijfsprocessen heeft verwerkt. Een plan do check act (verbeter) cyclus heeft en zo met zijn milieu impact om gaat. In de uitvoeringsvoorwaarde worden ook alternatieven voor ISO 140001 certificering geaccepteerd en ook is het bespreekbaar dat als partijen er mee bezig zijn dat dit gedurende de looptijd gehaald wordt. Inschrijver kan als alternatief ook gaan aangeven Wat het huidige niveau is van de prestaties van de eigen bedrijfsvoering (waar mogelijk kwantitatief gemaakt

a.d.h.v. CO2- emissies (scope 1, scope 2 en waar mogelijk scope 3 emissies* vanuit het GHG protocol)

- De reeds behaalde resultaten in de afgelopen drie jaar t.a.v. het verbeteren van prestaties ondersteund met verifieerbare prestatie informatie;
- De doelstellingen die de organisatie heeft m.b.t. de verduurzaming van de eigen bedrijfsvoering; Een plan van aanpak waarin de doelstellingen worden onderbouwd, al dan niet met beleidsdocumenten.

Waarbij gedacht kan worden dat:

- De doelstellingen zoals hier vermeld worden, indien over wordt gegaan op definitieve gunning, opgenomen als Contractbepaling.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 5.9 Uitvoeringsvoorwaarde: Duurzaamheid en milieu

Vraag:

Wat verwacht opdrachtgever precies van deze norm? Graag een specifieke toelichting/omschrijving/definitie.

Antwoord:

Met deze uitvoeringsvoorwaarde wilt Opdrachtgever een bedrijf aan hen verbinden welke milieuzorg in zijn bedrijfsprocessen heeft verwerkt. Een plan do check act (verbeter) cyclus heeft en zo met zijn milieupact om gaat. In de uitvoeringsvoorwaarde worden ook alternatieven voor ISO 140001 certificering geaccepteerd en ook is het bespreekbaar dat als partijen er mee bezig zijn dat dit gedurende de looptijd gehaald wordt. Inschrijver kan als alternatief ook gaan aangeven Wat het huidige niveau is van de prestaties van de eigen bedrijfsvoering (waar mogelijk kwantitatief gemaakt a.d.h.v. CO2- emissies (scope 1, scope 2 en waar mogelijk scope 3 emissies* vanuit het GHG protocol)

- De reeds behaalde resultaten in de afgelopen drie jaar t.a.v. het verbeteren van prestaties ondersteund met verifieerbare prestatie informatie;
- De doelstellingen die de organisatie heeft m.b.t. de verduurzaming van de eigen bedrijfsvoering; Een plan van aanpak waarin de doelstellingen worden onderbouwd, al dan niet met beleidsdocumenten.

Waarbij gedacht kan worden dat:

- De doelstellingen zoals hier vermeld worden, indien over wordt gegaan op definitieve gunning, opgenomen als Contractbepaling.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 34
Onderwerp: Bijlage 7 Prijsinvalformulier V1.0

Vraag:
Gemeente Haarlem verzoekt het prijsniveau uit Q4 2023 te hanteren; de aanbesteding en de te sluiten overeenkomst vinden in 2024 plaats. Kunt u toelichten wat uw gedachte is achter het hanteren van het prijspeil uit het vorige jaar?

Antwoord:
Dit betreft een omissie, Inschrijver dient prijsniveau Q1 2024 te hanteren. De leidraad en het prijzenblad zijn in versie 1.1 aangepast.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 35
Onderwerp: Contractverlenging na 48 maanden

Vraag:
Is de gemeente bereid om open te staan voor alternatieve contractverlengingstermijnen, zodat de licentietarieven van de softwareleveranciers gunstiger uitvallen voor de gemeente? Denk hierbij aan termijnen van 36 of 48 maanden.

Antwoord:
Opdrachtgever is niet bereid om alternatieve verlengingstermijnen te hanteren.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr. 36
Onderwerp: IAM kennis en kunde bij gemeente Haarlem

Vraag:
Kan de Opdrachtgever een beeld schetsen van de huidige IAM competentie in termen van aantal FTE, kennis, bijdragen van externen?

Antwoord:

2 FTE functioneel beheer, 2 FTE technisch beheer, 1 FTE architect, 1 FTE extern

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Type applicaties on-prem/ Cloud

Vraag:

Kan de Opdrachtgever meer informatie geven over de genoemde applicaties? (Bijv. er wordt TOPdesk genoemd, maar het is niet duidelijk welke versie dit betreft (on-prem/cloud))

Antwoord:

Dit betreft op dit moment de on-premise variant, maar de oplossing dient toekomstbestendig te zijn en ook de cloud-variant te ondersteunen

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

BCS attributen

Vraag:

Dienen er (in de toekomst) een of meer attributen te worden teruggeschreven naar BCS?

Antwoord:

Ja, er dienen er (in de toekomst) een of meer attributen te worden teruggeschreven naar BCS.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Uitvoering

Ref.nr.

39

Onderwerp:

koppelmogelijkheden BCS HR Non-Profit

Vraag:

Welke koppelmogelijkheden biedt BCS HR Non-Profit (biedt het een API)?

Antwoord:

Op dit moment worden mutaties via een CSV-bestand gecommuniceerd, maar de oplossing dient toekomstbestendig te zijn en ook koppeling op basis van een API te ondersteunen.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Uitvoering

Ref.nr.

40

Onderwerp:

De gebruiker met meerdere dienstverbanden

Vraag:

Is het de bedoelingen dat een gebruiker bij meerdere dienstverbanden toegang krijgt tot alle rollen van alle dienstverbanden? Of zijn er per dienstverband andere autorisaties van toepassing? (met andere woorden: is er uiteindelijk 1 identiteit met alle rechten, of 2 identiteiten met respectievelijk rechten voor het ene en rechten voor het andere dienstverband?)

Antwoord:

Het gaat om 1 identiteit. Per dienstverband kunnen verschillende rollen en autorisaties worden toegekend.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Uitvoering

Ref.nr.

41

Onderwerp:

SaaS oplossing (container gebaseerd)

Vraag:

De meeste SaaS oplossingen zijn "onder de motorkap" container gebaseerd, maar daarmee nog niet Haven compliant. Kan de gemeente Haarlem bevestigen dat SaaS oplossingen van gerenommeerde IAM vendors daarmee niet uitgesloten zijn?

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt, dat veel container-oplossingen nog niet Haven-compliant zijn en wil deze oplossingen niet uitsluiten. Opdrachtgever wil Haven-compliance in de markt stimuleren op basis van open standaarden van het Forum Standaardisatie.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Uitvoering

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Upgrades SaaS leverancier

Vraag:

Bij het gebruiken van een SaaS product is het niet altijd mogelijk om (vooraf) een duidelijk overzicht te hebben met verbeteringen en upgrades die door de leverancier zijn doorgevoerd. Uiteraard hebben wij wel nauw contact met onze leveranciers (en kunnen ons zelf partners noemen) om zo snel mogelijk wijzigingen duidelijk te krijgen. Is dit acceptabel voor Opdrachtgever?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever verwacht een proactieve rol van de Opdrachtnemer.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Uitvoering

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Aantal functioneel beheerders en key users

Vraag:

Heeft de Opdrachtgever een duidelijk beeld en/of overzicht om welke en hoe veel functioneel beheerders en key users het zal gaan?

Antwoord:

Het is aan de Opdrachtnemer om Opdrachtgever hierover te adviseren in het implementatieplan.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Uitvoering

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Documentatie taal

Vraag:

Met een SaaS leverancier is de documentatie voor eindgebruikers vaak ook in het Engels, vaak beschikbaar gesteld door de leverancier via een eigen portal/Academy. Middels (automatisch) vertalen kan deze inhoud naar het Nederlands worden vertaald. Is dat afdoende, of bestaat er ook de wens om specifieke documentatie voor eindgebruikers te creëren (waarbij de klant-

specifieke inrichting in kan worden meegenomen)?

Antwoord:

De wens bestaat om specifieke documentatie voor eindgebruikers te creëren (waarbij de klant-specifieke inrichting in kan worden meegenomen).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Uitvoering

Ref.nr.

45

Onderwerp:

PoC vergoeding

Vraag:

Gezien de aanzienlijke scope van de Proof of Concept (PoC), kunnen we aannemen dat dit een betaalde opdracht is?

Antwoord:

Dit is incorrect. Opdrachtgever is van mening dat de PoC niet complex hoeft te zijn en is daarom niet betaald.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Uitvoering

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Eén inschrijving

Vraag:

Partijen in een Combinatie kunnen niet tevens apart of in een andere Combinatie inschrijven. Is de aanname correct dat zowel technologieleverancier als implementatie/ beheerpartij maar eenmaal mogen aanbieden in deze aanbesteding?

Antwoord:

Uw aanname is correct, zowel de technologieleverancier als implementatie/ beheerpartij mogen maar eenmaal aanbieden in deze aanbesteding.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Nederlanders die de Nederlandse taal niet beheersen maar Engels

Vraag:

Is het toegestaan om in Nederland wonende collega's in te zetten die de Nederlandse taal niet spreken, zolang zij geen direct contact hebben met de klant?

Antwoord:

Het is toegestaan om in Nederland wonende collega's in te zetten die de Nederlandse taal niet spreken, zolang zij geen direct contact hebben met de medewerkers van Opdrachtgever.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Uitvoering

Ref.nr.

48

Onderwerp:

nearshore- of offshore-team

Vraag:

Is het toegestaan om een nearshore- of offshore-team op de achtergrond te gebruiken voor het uitvoeren van werkzaamheden, ondanks dat alle communicatie in het Nederlands moet verlopen en deze teams geen contact hebben met de klant?

Antwoord:

Het is toegestaan om een nearshore- of offshore-team op de achtergrond te gebruiken voor het uitvoeren van werkzaamheden, ondanks dat alle communicatie in het Nederlands moet verlopen en deze teams geen contact hebben met medewerkers van Opdrachtgever.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Uitvoering

Ref.nr.

49

Onderwerp:

inwerkingtreding van de Overeenkomsten

Vraag:

Kunnen we ervan uitgaan dat de datum in de planning de juiste datum is (13 mei 2024), aangezien er twee verschillende momenten worden genoemd voor de inwerkingtreding van de Overeenkomsten?

Antwoord:

13 mei 2024 is de juiste. De datum in paragraaf 2.4.1. "De overeenkomst" wordt aangepast.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
50

Onderwerp:
marktverkenning

Vraag:

Heeft u een document gedeeld met de deelnemers na de marktverkenning?
Zo ja, zou u dit document met ons willen delen?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft geen documenten gedeeld met de deelnemers na de marktverkenning.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:
afnamegarantie

Vraag:

Is het veilig om aan te nemen dat de zinsnede "De Overeenkomst biedt geen afnamegarantie" niet van toepassing is voor deze opdracht. Licentieskosten, supportkosten en beheerkosten worden berekend op een afgegeven gecontracteerd volume. Door geen afname verplichting te hanteren zal de softwareleverancier ook geen volumevoordeel kunnen toepassen. Zijn jullie bereid om jullie standpunt te herzien en aan te passen volgens het voorstel dat wij hebben gedaan?

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord dat de zinsnede 'Overeenkomst biedt geen afnamegarantie' niet van toepassing is.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Investering

Vraag:

Hoe is de waardebeoordeling tot stand gekomen?

Antwoord:

De waardebeoordeling is tot stand gekomen op basis van een benchmark bij soortgelijke organisaties.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Scope

Vraag:

Deze schatting van €1 tot €1,5 miljoen exclusief BTW kan worden aangenomen voor de initiële periode van 4 jaar of voor 8 jaar?

Antwoord:

Op basis van 8 jaar.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Hoofdelijke aansprakelijkheid

Vraag:

Hoofdelijke aansprakelijkheid combinatie. Wij zijn voornemens om in samenwerking met een of meer andere partijen in te schrijven op deze aanbesteding. De combinatie zou dan bestaan uit een of meer (SaaS-) softwareleveranciers en wijzelf als implementatiedienstverlener. In dat kader hebben wij bezwaar tegen de hoofdelijke aansprakelijkheid die het inschrijven als combinatie met zich meebrengt. Dit zorgt er namelijk voor dat in het geval van een combinatie tussen een of meer softwareleveranciers en een implementatiedienstverlener onderling diverse overeenkomsten moeten worden aangegaan om risico's back-to-back goed te verdelen om te voorkomen dat zij uiteindelijk verantwoordelijk worden gehouden voor onderdelen van de overeenkomst waar ze geen invloed op hebben/ die ze niet kunnen beheersen. Bovendien sluiten eventuele back-to-back afspraken tussen de combinanten niet uit dat de opdrachtgever elk van de combinanten alsnog apart kan aanspreken op de volledige nakoming van de overeenkomst. Dit is onzes inziens een onacceptabele situatie, die ertoe leidt dat wij zeer waarschijnlijk niet kunnen inschrijven. Wij willen u derhalve vragen de keuze voor hoofdelijke aansprakelijkheid van combinanten aan te

passen.

Dit dient het uiteindelijke belang van de aanbestedende dienst, aangezien er dan meer partijen/combinaties kunnen inschrijven op uw aanbesteding en, in geval van discussie/ niet-nakoming, er rechtstreeks contact tussen de aanbestedende dienst en de partij die het betreft in plaats van dat er geschakeld moet worden met een hoofdaannemer/ andere combinant die mogelijk al jaren niet meer betrokken is bij het project (maar wel verantwoordelijk kan worden gehouden/ hoofdelijk aansprakelijk is). Onzes inziens zou het beter zijn om mogelijke risico's die de aanbestedende dienst ervaart met het contracteren met een combinatie te identificeren en deze, middels gezamenlijke aansprakelijkheid te adresseren, in plaats van te werken met een hoofdelijke aansprakelijkheid van de combinanten.

Wij zien deze aanpassing veelvuldig bij aanbestedingen de laatste jaren aangezien het onderling back-to-back doorleggen van risico's tot veel onnodige discussies leidt en, vanwege het verhoogde risicoprofiel, prijsverhogend werkt. In deze situatie, waarin er sprake is van duidelijk te definiëren scopes, waarin ieder verantwoordelijk is voor de eigen prestaties en expertises en waarin ook iedere leverancier/ dienstverlener een eigen tijdspad heeft, is het voor ons, als samenwerkingspartijen, niet werkbaar om dergelijke overeenkomsten af te sluiten, terwijl richting de aanbestedende dienst alle combinanten hoofdelijk aansprakelijk zijn. Wij verzoeken u dan ook om deze regeling los te laten, en per partij een overeenkomst te sluiten en in een overeenkomst met de combinatie als geheel slechts die interface-aspecten te regelen die onder de gezamenlijke verantwoordelijkheid en invloedssfeer van de combinatie vallen. Kunt u hierin mee gaan?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid om de hoofdelijke aansprakelijkheid voor combinanten te laten vervallen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Verwerkersovereenkomst. U heeft bij de stukken een eigen standaard verwerkersovereenkomst toegevoegd. Zoals ook in andere vragen opgemerkt, hebben Software- en Software-as-a-Service-leveranciers eigen voorwaarden waaronder zij hun oplossing aanbieden, inclusief – waar relevant – een eigen verwerkersovereenkomst, die volledig is toegesneden op hun oplossing. Het door u gehanteerde template sluit hier onvoldoende bij aan en vergt dan ook vergaande aanpassing voordat deze kan worden toegepast op de Software (as a Service). Derhalve verzoeken wij u de

gegadigden in staat te stellen om voor wat betreft het leveren van de Software (as a Service) de eigen standaard verwerkersovereenkomst te gebruiken, zoals gebruikelijk is in de markt (Software (as a Service) wordt door leveranciers altijd aangeboden onder hun eigen standaardvoorwaarden).

Bovendien dienen de twee onderdelen (het leveren van de oplossing enerzijds en de implementatie daarvan anderzijds) duidelijk te worden gescheiden, ook waar het verwerking van persoonsgegevens betreft. Immers, waar in geval van SaaS de SaaS-leverancier in feite enkel de hosting van informatie in de SaaS-oplossing verzorgt en in dat kader, indien persoonsgegevens door (gebruikers van) de Gemeente in de SaaS-oplossing worden geüpload en de SaaS-leverancier in dat verband verwerker is (waarvoor de SaaS-leverancier een eigen standaard verwerkersovereenkomst heeft), is de rol van de implementatiedienstverlener in de zin van verwerking van persoonsgegevens anders (in feite slechts inzage in en, indien van toepassing, migratie van persoonsgegevens). Dit kan niet in één en dezelfde verwerkersovereenkomst worden geregeld. Graag willen u derhalve eveneens vragen om gegadigden in staat te stellen om voor wat betreft het leveren van implementatiediensten de eigen standaard verwerkersovereenkomst te gebruiken die is toegesneden op implementatiewerkzaamheden (waarbij de opdrachtnemer voornamelijk in de systemen en op het netwerk van de Gemeente zal opereren).

Wij vragen u derhalve het voorgelegde model verwerkersovereenkomst uit de stukken te verwijderen. Zijn jullie bereid om jullie standpunt te herzien en aan te passen volgens het voorstel dat wij hebben gedaan?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid de VNG model verwerkersovereenkomst uit te sluiten. Opdrachtgever is bereid in overleg te treden met Opdrachtnemer over eventuele aanpassingen en deze indien noodzakelijk op te nemen in de verwerkersovereenkomst.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
56 Voorwaarden

Vraag:

Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten en implementatiedienstverlening. Waar u de bedoeling heeft gehad om de Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten van toepassing te laten zijn op de te leveren implementatiediensten, het volgende. Voor implementatiediensten is de dienstverlener, nog meer dan bij andere vormen van dienstverlening, zeer sterk afhankelijk van de medewerking van de opdrachtgever (denk aan toegang tot personeel van

opdrachtgever met kennis van de IT-infrastructuur, toegang tot en informatie over systemen van derde-leveranciers binnen die IT-infrastructuur van de opdrachtgever, etc.). De Algemene Inkoopvoorwaarden (en overigens ook de GIBIT en de conceptovereenkomst) beperken zich tot een algemene medewerkingsplicht van de opdrachtgever, zonder dit nader te specificeren. Onzes inziens is het echter voor het slagen van IT-implementatieprojecten noodzakelijk om de wederzijdse verwachtingen in veel meer detail uit te werken en hierbij, naast de verantwoordelijkheden van de opdrachtnemer, ook heel duidelijk en gedetailleerd de verantwoordelijkheden van opdrachtgever op een duidelijke wijze overeen te komen. De Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten (en de GIBIT en de conceptovereenkomst) voldoen hier onzes inziens niet.

Wij willen u daarom voorstellen dat wij met onze inschrijving onze standaard voorwaarden voor IT-implementatieprojecten kunnen voorleggen en hierbij dus de toepasselijkheid van de Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten van de Gemeente Haarlem uitsluit. Zijn jullie bereid om jullie standpunt te herzien en aan te passen volgens het voorstel dat wij hebben gedaan?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid om de Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten uit te sluiten. Opdrachtgever is bereid om daar waar specifieke aanpassingen m.b.t. de implementatie gewenst zijn hierover in overleg te treden met Opdrachtnemer en indien noodzakelijk deze op te nemen in de Overeenkomst.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Overeenkomst

Vraag:

GIBIT en SaaS. Software- en Software-as-a-Service-Leveranciers hebben eigen voorwaarden die gelden ten aanzien van het leveren van licenties op de Software (as a Service). De GIBIT komen op zeer weinig onderdelen overeen met de in de markt gebruikelijke voorwaarden en zijn bovendien niet goed aangepast/toegesneden op SaaS.

Graag leggen wij u de licentievoorwaarden en SLA m.b.t. de door ons aangeboden oplossing voor, evenals onze standaard verwerkersovereenkomst die van toepassing is op onze SaaS-oplossing. Deze zouden dan dienen ter vervanging van de GIBIT respectievelijk de door de Gemeente voorgelegde (sub)verwerkersovereenkomst(en) ten aanzien van de aan te bieden SaaS-oplossing. De GIBIT zijn namelijk niet geschikt voor SaaS-oplossingen, aangezien deze destijds zijn opgesteld voor

de inkoop door gemeenten van on-premise software en andere on-premise IT-oplossingen. Hetzelfde geldt voor het model verwerkersovereenkomst; deze sluit onvoldoende aan op de door ons aangeboden (standaard) SaaS-oplossing.

Wij zouden graag zien dat u hiermee akkoord gaat en hierbij dus ook de toepasselijkheid van de GIBIT uitsluit. Onze licentievoorwaarden, SLA en verwerkersovereenkomst zijn immers specifiek voor onze oplossing opgesteld en zijn bovendien marktconform. Zijn jullie bereid om jullie standpunt te herzien en aan te passen volgens het voorstel dat wij hebben gedaan?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid om de GIBIT 2020 uit te sluiten. Wel is Opdrachtgever bereid om daar waar de GIBIT 2020 niet in voorziet hierover in overleg te treden met Opdrachtnemer en indien aanvullingen noodzakelijk zijn deze op te nemen in de Overeenkomst.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
58

Onderwerp:
twee sets inkoopvoorwaarden

Vraag:

GIBIT en Algemene Inkoopvoorwaarden diensten. Wij begrijpen niet goed wat de beweegreden voor de Gemeente is om twee sets inkoopvoorwaarden van toepassing te verklaren op het leveren en implementeren van de IGA Tool. Dit heeft Bovendien wordt ons uit de aanbestedingsleidraad niet duidelijk wat de onderlinge verhouding van deze twee sets voorwaarden is, anders dan de rangorderegeling in de conceptovereenkomst (artikel 02), waarin wordt aangegeven dat de GIBIT in geval van strijdigheid prevaleren boven de Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten. Onzes inziens schept het toepassen van meer dan één set voorwaarden die niet complementair aan elkaar zijn een hoop onduidelijkheid over wat nu de precieze afspraken tussen partijen zijn en helpt een rangorderegeling alleen niet om die onduidelijkheid weg te nemen (sterker nog, dat vergroot in veel gevallen de onduidelijkheid en leidt potentieel tot een hoop discussie).

Wij gaan ervanuit dat u bedoeld heeft de GIBIT voorwaarden te laten gelden t.a.v. de inkoop van de IGA Tool en dat voor de implementatiediensten de Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten. Naast het feit dat de GIBIT en de Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten onzes inziens onbruikbaar zijn waar het gaat om het leveren en implementeren van een SaaS-oplossing (zie onze overige vragen hierover), willen wij u verzoeken hier duidelijkheid te verschaffen, ofwel door het van toepassing verklaren van één set

voorwaarden, ofwel door helder aan te geven welke voorwaarden voor welk onderdeel van de gevraagde diensten volgens u zouden moeten gelden (zodat gegadigden ook in de gelegenheid worden gesteld om hier gericht vragen over te stellen). Zou u alstublieft nadere toelichting kunnen geven?

Antwoord:

Opdrachtgever blijft bij het standpunt om zowel de GIBIT 2020 als ook de Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten op deze opdracht van toepassing te verklaren. De onderlinge verhouding wordt geregeld in de Overeenkomst waarbij is aangegeven dat bij strijdigheid de GIBIT 2020 prevaleert.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Contractvorm

Vraag:

"Eén overeenkomst. Ten aanzien van IT-oplossingen (waaronder die voor identity- en acces management) is het niet ongebruikelijk dat de Software (as a Service) leverancier niet zelf de implementatie verzorgt, maar dit door haar partners laat doen (welke partners ruime ervaring hebben op het gebied van IT-consultancy terzake van IT-implementatie- en -transformatie). Hierbij is het gebruikelijk dat twee aparte overeenkomsten worden gesloten: één voor het leveren van de Software (as a Service) met de Software (as a Service) leverancier en één voor de implementatiediensten met de implementatiepartner. Ook wij zijn voornemens om in samenwerking met een andere partij in te schrijven op deze aanbesteding. De combinatie zou dan bestaan uit een (SaaS-)softwareleverancier en wijzelf als implementatiedienstverlener.

In de Aanbestedingsleidraad geeft u echter aan één overeenkomst te willen sluiten voor beide onderdelen. In deze situatie, waarin er sprake is van duidelijk te definiëren scopes, waarin ieder verantwoordelijk is voor de eigen prestaties en expertises en waarin ook iedere leverancier/ dienstverlener een eigen tijdspad heeft, is het voor ons, als samenwerkingspartijen, is het voor ons niet werkbaar (en overigens ook in de markt ongebruikelijk) om beide onderdelen in één overeenkomst te regelen, te meer omdat de verschillende onderdelen door verschillende (samenwerkings)partijen worden geregeld. Wij verzoeken u dan ook om deze regeling los te laten, en per partij een overeenkomst te sluiten. Zijn jullie bereid om jullie standpunt te herzien en aan te passen volgens het voorstel dat wij hebben gedaan?"

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid om het standpunt aan te passen en blijft er bij

om slechts 1 overeenkomst af te sluiten.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Aansprakelijkheid

Vraag:

2.3. Overeenkomst, artikel 7

Beperking van aansprakelijkheid. De aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in de overeenkomst (artikel 7 lid 2) is volledig disproportioneel in verhouding tot de opdrachtwaarde en daarmee onacceptabel. De waarde van de overeenkomst is voor de maximale duur (8 jaar) ervan geraamd op 1 tot 1,5 miljoen euro. De waarde per jaar ligt tussen de 125.000 en de 187.500 euro. Een beperking van aansprakelijkheid van 500.000 euro per gebeurtenis met een maximum van 1.500.000 euro per jaar, komt neer op 2,7 tot 4 maal de jaarlijkse opdrachtwaarde per gebeurtenis met een maximum van 8 tot 12 maal de opdrachtwaarde per jaar, terwijl de in de markt gebruikelijke beperking van aansprakelijkheid eenmaal de jaarlijkse opdrachtwaarde betreft.

Wij wijzen in dit kader naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die in januari 2022 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat is uitgebracht. Dit Voorschrift 3.9 D bepaalt dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer gelimiteerd dient te zijn, waarbij de aansprakelijkheidsbeperking die in de betreffende branche gebruikelijk is in acht dient te worden genomen.

Wij stellen met inachtneming van het voorgaande voor om onderstaande, marktconforme, bepaling in de overeenkomst op te nemen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

“Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door Opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal het bedrag dat Opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal het bedrag dat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht

verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschaade en/of winstderving.”

Antwoord:

Opdrachtnemer heeft de aansprakelijkheid beperkt in artikel 07 van de Overeenkomst en dit is proportioneel.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Garanties

Vraag:

2.2. Overeenkomst, artikel 6
Garanties. Het afgeven van garanties zoals opgenomen in artikel 6 van de overeenkomst gaat verder dan in de markt gebruikelijk is en is derhalve geen marktconforme eis. Een contractuele verplichting, die rechtens kan worden afgedwongen, zou voldoende moeten zijn, zonder dat dit wordt verzwaard tot een garantie, waarmee bijv. een beroep op overmacht wordt uitgesloten. We willen u derhalve vragen dit artikel uit de overeenkomst te verwijderen.

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid artikel 6 Overeenkomst te verwijderen maar geeft aan dat het schenden van een garantieverplichting niet per definitie met zich mee brengt dat een beroep op overmacht is uitgesloten.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Overeenkomst

Vraag:

2.1. Overeenkomst, artikel 5
Aanneming van werk. Wij begrijpen niet goed waarom u artikel 7:754 BW van overeenkomstige toepassing wenst te verklaren op de onderhavige overeenkomst (lid 1). Voor implementatiediensten is de dienstverlener, nog meer dan bij andere vormen van dienstverlening en anders dan bij aanneming van werk zeer sterk afhankelijk van de medewerking van de opdrachtgever (denk aan toegang tot personeel van opdrachtgever met kennis van de IT-infrastructuur, toegang tot en informatie over systemen van

derde-leveranciers binnen die IT-infrastructuur van de opdrachtgever, etc.), om überhaupt de relevante informatie tot zich te krijgen, toegang tot de juiste onderdelen van de IT-infrastructuur, etc. te krijgen. Het is onzes inziens dan ook niet redelijk om hier het regime van artikel 7:754 BW op deze dienstverlening los te laten. Gegadigden kunnen nu eenmaal niet op basis van middels deze aanbesteding ontsloten informatie het volledige inzicht krijgen in de juist- of onjuistheden van de opdracht zoals deze door de Gemeente in de markt is gezet.

Ook het neerleggen van de eindverantwoordelijkheid voor de dienstverlening bij de opdrachtnemer (lid 2) zou geen plaats moeten hebben in een overeenkomst voor levering en implementatie van IT. Het is altijd de opdrachtgever die een acceptatietest uitvoert en dus dient de opdrachtgever zelf verantwoordelijkheid te nemen voor het uiteindelijke, geaccepteerde resultaat van de dienstverlening.

De bepaling in lid 3 is op zichzelf staand niet bezwaarlijk, maar dit volgt reeds uit het leerstuk van goed opdrachtnemerschap en zou dus niet afzonderlijk hoeven te worden geregeld.

De Gemeente probeert hier op allerlei manieren de eigen verantwoordelijkheden weg te schrijven en bij de opdrachtnemer te leggen, hetgeen onzes inziens onredelijk is en ook in de relatie tussen de Gemeente en opdrachtgever niet bevorderend werkt. Derhalve ons dringende verzoek op artikel 5 uit de overeenkomst te verwijderen. Zijn jullie bereid om jullie standpunt te herzien en aan te passen volgens het voorstel dat wij hebben gedaan?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid om artikel 5 Overeenkomst te verwijderen. Opdrachtgever zal bij toepassing van dit artikel de redelijkheid en billijkheid in acht nemen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Bijlage 8. opgave referentieopdrachten

Vraag:

De referenties dienen ondertekend te worden door een tekenbevoegd persoon van de referenten.

Om de belasting voor onze referenten zo laag mogelijk te houden, stellen wij voor dat de ondertekening door de referenten vervalt. Kunt u zich in dit voorstel vinden?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het voorstel om de ondertekening te laten vervallen. Bijlage 8 zal hierop worden aangepast en versie 1.1 is bijgevoegd.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden 18.2

Vraag:

In artikel 18.2 van de Inkoopvoorwaarden is bepaald dat toestemming van de Opdrachtgever nodig is om de verzekerde bedragen en polisvoorwaarden die opdrachtnemer met zijn verzekeraar is overeengekomen (ten nadele van de opdrachtgever) te wijzigen. Wij zijn doorlopend verzekerd, maar de precieze verzekeringsvoorwaarden worden jaarlijks opnieuw afgestemd met onze verzekeraar. De voorwaarden en dekking wijzigen daarbij niet substantieel, maar bepaalde condities kunnen wel licht wijzigen. Deze gewijzigde voorwaarden kunnen wij niet steeds vooraf met al onze klanten afstemmen. Gelet hierop willen wij verzoeken artikel 18.2 niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid heel artikel 18.2 niet van toepassing te verklaren maar zal de zinsnede 'Evenmin wijzigt t/m zonder bedoelde toestemming' verwijderen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden 19.4 - Arbeidsvoorwaarden

Vraag:

Uiteraard leven wij geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en eventuele van toepassing zijnde cao's na. Wij kunnen echter niet op voorhand instemmen met uw verzoek om inzicht te geven in (individuele) arbeidsvoorwaardelijke afspraken gelet op het vertrouwelijk karakter hiervan. Uiteraard zijn wij bereid om met u in overleg te treden indien u aanleiding ziet om meer informatie van ons te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaarden. Eventuele verschaffing van aanvullende informatie zal geschieden voor zover het ons is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving. We verzoeken u dan ook om de tekst van Artikel 19.4 te vervangen door de volgende tekst:

‘Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever aanleiding ziet om meer informatie te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaardelijke afspraken, zoals benoemd in lid 1 en 2 van dit artikel. Eventuele verschaffing van informatie door Opdrachtnemer zal geschieden voor zover het Opdrachtnemer is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving.
“

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord met de door Opdrachtnemer voorgestelde wijziging van artikel 19.4 Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

66

Onderwerp:

GIBIT 15.1 - Geheimhouding

Vraag:

Opdrachtnemer bestaat uit een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn en tot hetzelfde mondiale netwerk behoren. Gezien de wijze waarop Opdrachtnemer is georganiseerd is het voor Opdrachtnemer van belang dat Opdrachtnemer informatie met andere lidfirma's kan delen. Om deze reden stelt Opdrachtnemer voor om aan artikel 15 het volgende toe te voegen: "Het is Opdrachtnemer toegestaan vertrouwelijke informatie te delen met Opdrachtnemer's lidfirma's indien dat noodzakelijk is in het kader van het verrichten van de werkzaamheden. Opdrachtnemer staat ervoor in dat deze lidfirma's de geheimhoudingsverplichtingen na leven"

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord met de door Opdrachtnemer voorgestelde toevoeging van artikel 15 1 GIBIT 2020.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Raamovereenkomst 7.3 - Vrijwaring

Vraag:

In dit artikel is opgenomen dat opdrachtnemer de opdrachtgever dient te vrijwaren voor schade als gevolg van aanspraken van derden. Dit houdt in dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer verder strekt dan de

aansprakelijkheid die wij als opdrachtnemer bereid zijn te aanvaarden. Wij aanvaarden alleen aansprakelijkheid jegens onze opdrachtgever, omdat wij daar immers de werkzaamheden voor verrichten. Het is aan de opdrachtgever om de risico's in te schatten en de eigen aansprakelijkheid jegens haar wederpartijen te beperken.

a. Kunt u derhalve instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 07.3?

b. Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring (1) onder de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking (zoals door ons verzocht) valt en dat (2) de vrijwaring uitsluitend ziet op de aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?

Antwoord:

Opdrachtgever kan niet instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 07.3. Overeenkomst. Opdrachtgever bevestigt dat de aansprakelijkheid voortvloeiend uit de vrijwaring valt onder de aansprakelijkheidsbeperking en uitsluitend ziet op aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
68

Onderwerp:
GIBIT 13 - Aansprakelijkheid

Vraag:

Opdrachtnemer bestaat uit een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn en tot hetzelfde mondiale netwerk behoren. Opdrachtnemer gaat zelfstandig overeenkomsten aan. Op grond van de wet is de Opdrachtnemer aansprakelijk voor de door haar ingeschakelde hulppersonen (inclusief onderaannemers). In het belang van Opdrachtnemer, maar ook in dat van de Opdrachtgever gelet op eventuele niet-ontvankelijkheid en ter bescherming van Opdrachtnemer's hulppersonen, verzoeken wij om aan artikel 13 het volgende toe te voegen:

“Opdrachtgever zal eventuele klachten, vorderings- en verhaalsrechten uitsluitend kenbaar maken en/of uitoefenen jegens Opdrachtnemer, namelijk de contractspartij bij de Overeenkomst.”

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid om de door Opdrachtnemer voorgestelde toevoeging op te nemen in artikel 13 GIBIT 2020

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
69

Onderwerp:
GIBIT 13.5 - Vrijwaring

Vraag:

Graag verzoeken wij u onderstaande bepaling toe te voegen aan artikel 13.5.
Gaaf u hiermee akkoord?

“Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever of niet door opdrachtnemer ingeschakelde derden aan opdrachtnemer onjuiste of onvolledige bescheiden of informatie heeft c.q. hebben verstrekt, tenzij Opdrachtgever kan aantonen dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten zijnerzijds dan wel veroorzaakt is door opzet of grove schuld van Opdrachtnemer.”

Antwoord:

Opdrachtgever constateert dat artikel 13.5 GIBIT gaat over het niet beperken van aansprakelijkheid. Opdrachtgever kan in casu de door Opdrachtnemer voorgestelde toevoeging niet duiden.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Raamovereenkomst 11.4 - Indexering

Vraag:

Artikel 11.4

Vooraf gelet op de huidige markt en onzekere ontwikkelingen in de komende jaren acht Opdrachtnemer een uitsluiting van de mogelijkheid tot indexatie in de eerste twee jaar van de Overeenkomst niet redelijk. Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever om de bepaling zodanig aan te passen dat bijstelling van de Prijs na 1 jaar is toegestaan met het dan geldende percentage van CBS Dienstenprijzenindex (DPI) – J6202. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het verzoek van Opdrachtnemer om na 1 jaar indexering toe te staan.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 71 **Onderwerp:**
Aanbestedingsleidraad 5.1 - Volmacht

Vraag:

De eventuele offerte zal worden uitgebracht door een partner die niet geregistreerd is in de KvK. Kunt u ermee akkoord gaan dat we daarom gebruikmaken van een volmacht van een bestuurder?

Antwoord:

Opdrachtgever kan akkoord gaan met een volmacht van een bestuurder.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 72 **Onderwerp:**
PvE 8.3

Vraag:

In het PvE eis 8.3 U heeft als eis om het ISO-9001 certificaat te overleggen. Wij zijn niet in het bezit van dit certificaat/deze registratie, maar beschikken wel over een kwaliteitssysteem dat gelijkwaardig is aan de ISO-9001. Om die reden willen wij een beschrijving van dit systeem aanleveren. Kunt u akkoord gaan met dit voorstel?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever gaat akkoord met het voorstel dat een beschrijving van het systeem aangeleverd wordt. Het PvE zal hierop worden aangepast, zie versie 1.1.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 73 **Onderwerp:**
Bijlage 7. Prijsformulier

Vraag:

Kunt u toelichting geven op hoe u sectie D van het prijsformulier ingevuld wilt zien? Naar oordeel van de inschrijver, kunnen de meeste wensen niet los

geprijsd worden zonder de scope te weten.

Antwoord:

Als de functionaliteit inbegrepen is in het basis product, hoeft de wens niet afzonderlijk geprijsd te worden. Graag het verzoek om dit aan te geven in de toelichting van het prijsinvulformulier.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Gunningsleidraad

Vraag:

Gunningscriterium 4. Trainingsmogelijkheden. Voor welk doeleinde wilt u training voor het behalen van productcertificering?

Antwoord:

Professionaliseren van het beheerteam en andere gebruikersgroepen binnen de IAM organisatie

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Gunningsleidraad

Vraag:

Verwacht u onder gunningscriterium 3, Support een concept SLA uitgewerkt of een beschrijving van de dienstverlening, aanpak, teaming, etc.

Antwoord:

Zoals beschreven in gunningscriterium 3. support ontvangen wij een uitwerking + Raci matrix en een concept SLA. De andere zaken verwachten wij in het implementatieplan.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Gunningsleidraad

Vraag:

Heeft opdrachtgever een voorkeursmethode voor ontwikkeling?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft geen voorkeur.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Gunningsleidraad

Vraag:

Welke functionarissen stelt Opdrachtgever beschikbaar voor de uitvoering van de opdracht?

Antwoord:

Het is aan de Opdrachtnemer om Opdrachtgever hierover te adviseren in het implementatieplan

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van wensen - V1.0

Vraag:

Onder wens 9 stelt u de vraag 'Kan de oplossing managers helpen bij het aanvragen van passende autorisaties?'. Bedoelt u in plaats van 'aanvragen' 'beeoordelen'? Indien niet, kunt u de wens nader toelichten?

Antwoord:

Er wordt aanvragen bedoeld.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Bijlage 8. opgave referentieopdrachten

Vraag:

Indien de referentieopdracht minimaal dezelfde omvang (identiteiten, gekoppelde applicaties, functionaliteiten) betreft dan hetgeen bij opdrachtgever nodig is, kunnen we dan stellen dat deze aan de norm voldoet?

Antwoord:

Opdrachtgever kan bevestigen dat indien de referentieopdracht minimaal dezelfde omvang (identiteiten, gekoppelde applicaties, functionaliteiten) betreft deze aan de norm voldoet.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Bijlage 11. Architectuurplaten IAM-IGA

Vraag:

Wat zijn de belangrijkste IT architectuurprincipes van de opdrachtgever waar rekening mee gehouden moet worden?"

Antwoord:

Opdrachtgever houdt zich aan de Gemma Architectuurprincipes. Daarnaast heeft opdrachtgever als eigen architectuurprincipes:

- SaaS voor PaaS voor IaaS voor On-Premise
- In onze gemeente volgen we voor bedrijfsprocesinrichting de best-practises van GEMMA
- In onze gemeente wordt 'Service georiënteerd' gewerkt met een eigen integratie laag

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Bijlage 11. Architectuurplaten IAM-IGA

Vraag:

Hoeveel omgevingen (OTAP) wilt u afnemen?

Antwoord:

AP (2)

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Gunningsleidraad

Vraag:
Kunt u de 2500 identiteiten uitsplitsen naar medewerkers en niet-persoonlijke accounts?

Antwoord:
Het betreft 2500 identiteiten. Dit zijn zowel medewerkers als externen. NPA's zijn geen onderdeel van de scope van track 1.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Gunningsleidraad

Vraag:
U spreekt van een PoC (niet-geconnecteerd systeem) voordat het contract is overeengekomen en een PoC daarna als plan van aanpak. Bedoelt u een geconnecteerde pilot/MVP?

Antwoord:
Deze vraag is ons niet duidelijk. Graag ontvangen wij een extra toelichting in Nota van Inlichtingen 2.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Gunningsleidraad

Vraag:
U wilt processen simplificeren. Kennen de IDU processen in uw definitie ook sub-processen (zoals rehires) en kunt u daar inzicht in bieden?

Antwoord:
Definitieve processen zullen worden uitgewerkt met Opdrachtnemer.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Gunningsleidraad

Vraag:
Wilt u dat het plan van aanpak zich ook richt op de tweede fase? Hoeveel applicaties wilt u onboarden in deze fase?

Antwoord:
Ja, Opdrachtgever zoekt voor fase 2 een aanpak om te komen tot invulling en realisatie van de roadmap van aansluiten.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Gunningsleidraad

Vraag:
U geeft aan dat een live-gang van 1 juni 2024 is beoogd. Er lijkt geen tijd tussen gunning en de go-live te zitten. A) Bedoelt u de in productie name van de PoC? B) Bedoelt u met 'go-live' de aanvangsdatum van het project?

Antwoord:
In paragraaf 6.2 staat live gang uiterlijk op 1 juni 2024. Dit wordt gewijzigd in uiterlijk op 1 september 2024. De aanbestedingsleidraad versie 1.1 is bijgevoegd.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Gunningsleidraad

Vraag:
In hoeverre is governance (buiten de technische inrichting) onderdeel van de scope?

Antwoord:
De governance-eisen vloeien voort uit de BIO en de rechtmatige beheertaken

van de overheid. Rapportages, attestatie en logging faciliteiten zijn benoemd in PvE.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Gunningsleidraad

Vraag:

U wilt 1e, 2e, 3e lijnsbeheer uitbesteden maar ook training voor beheerders. In hoeverre wordt de inschrijver gevraagd om in een volledig managed service danwel 'co-source' te werken?

Antwoord:

Opdrachtgever blijft verantwoordelijk voor configuratie, inrichten workflows, rolmodellering, etc.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Gunningsleidraad

Vraag:

Kunt u toelichten in hoeverre de kwaliteit van de HR administratie (zover relevant voor IGA) voldoende is daar deze randvoorwaardelijk is voor een effectieve werking van de nieuwe oplossing?

Antwoord:

Opschoning van het HR systeem is nodig omdat momenteel alle identiteiten hierin geregistreerd worden, ook de identiteiten die niet onder verantwoordelijkheid van HR vallen. Deze worden verwijderd uit het HR systeem en geregistreerd in het self-service portaal van de IGA oplossing.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Gunningsleidraad

Vraag:

Welke knelpunten onderkent de opdrachtgever met het gebruik van de huidige IGA oplossing? Ofwel waarom wilt u Tools4Ever uitfaseren?

Antwoord:

De huidige IAM tool functioneert als onboard/offboard trigger. Dit is geen volledige IGA oplossing.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Gunningsleidraad

Vraag:

U vraag om de inrichting van een rollen- en autorisatiemodel? In hoeverre kan gebruik gemaakt worden van bestaande rol- en autorisatiemodel (uit Tools4ever)?

Antwoord:

Er is momenteel geen rollen-en autorisatiemodel aanwezig.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Gunningsleidraad

Vraag:

Op pagina 6 van de gunningsleidraad noemt u: de inrichting van de activiteiten in TOPdesk is aangepast aan het nieuwe proces voor wat betreft de birthrights. a) Refereert u naar werkzaamheden van de opdrachtgever? b) Is een koppeling met Topdesk wenselijk voor ticket-based provisioning? c) Voor hoeveel applicaties voorziet u ticket-based provisioning?

Antwoord:

Verandering van werkprocessen is onderdeel van het gezamenlijk implementatieproces. Topdesk is uitsluitend beoogd als systeem voor ticketbased provisioning voor provisioning van niet-aangesloten systemen. Voor aanvragen van autorisaties is gevraagde Service-portaal van de IAM-applicatie beoogd.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Gunningsleidraad

Vraag:

Op pagina 6 van de gunningsleidraad noemt u: de huidige eBase formulieren zijn daar waar nodig aangepast aan het nieuwe proces. Voor wat betreft de birthrights. Refereert u met eBase formulieren naar werkzaamheden die door de opdrachtgever zelf moeten worden gerealiseerd?

Antwoord:

Ja, hand in hand met de implementatie van de nieuwe IGA processen ism Opdrachtnemer

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Gunningsleidraad

Vraag:

Dient er één IGA-implementatie of twee gescheiden IGA-omgevingen worden gerealiseerd voor de gemeenten Zandvoort en Haarlem?

Antwoord:

Er dient één IGA-implementatie te worden gerealiseerd voor beide gemeentes gezamenlijk.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Gunningsleidraad

Vraag:

Kennen de gemeenten Haarlem en Zandvoort een gedeelde IT omgeving?

Antwoord:

Ja, zij kennen één gedeelde IT- en beheeromgeving.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Gunningsleidraad 3.13.1 - Samenwerkingsverband

Vraag:

U stelt: Een Combinatie van partijen als Inschrijver is toegestaan. Kunt u verduidelijken dat het hier gaat om twee afzonderlijke contracten (voor de SI en Softwareleverancier) waarbij de SI als penvoerder legt gedurende de overeenkomst?

Antwoord:

Opdrachtgever zal slechts 1 overeenkomst sluiten en niet twee afzonderlijke overeenkomsten.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Gunningsleidraad 6 - Vormvereisten

Vraag:

Mag inschrijver een voorblad toevoegen aan de gunningswensen?

Antwoord:

Inschrijver mag een voorblad gebruiken indien dit past binnen het maximaal aantal pagina's.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
98

Onderwerp:
GIBIT - Audit

Vraag:

Kunt u akkoord gaan met de vervanging van artikel 21 door de volgende bepalingen? Dit artikel wordt in zijn geheel vervangen door onderstaande tekst:

"Wederpartij stelt Opdrachtgever in de gelegenheid de naleving van deze

Overeenkomst periodiek te controleren. De controle kan namens Opdrachtgever worden uitgevoerd door een (externe) onafhankelijke professionele auditor voor zover deze auditor geen directe concurrent van Wederpartij is. Deze periodieke controle is beperkt tot het (maximaal één (1) keer per jaar) beantwoorden door Wederpartij van door Opdrachtgever schriftelijk gestelde vragen over de naleving van Wederpartij van relevante Wet- en regelgeving met betrekking tot de dienstverlening onder deze Overeenkomst.

- Gelet op de op Wederpartij rustende geheimhoudingsverplichtingen ten opzichte van andere cliënten, erkent en accepteert Opdrachtgever dat Wederpartij aan Opdrachtgever en de onafhankelijke auditor die door Opdrachtgever wordt aangewezen, geen toegang zal geven tot haar IT-systemen en/of haar IT-infrastructuur. "

Antwoord:

Opdrachtgever of de namens Opdrachtgever aangewezen derde zal bij de uitvoering van de audit rekening houden met geheimhoudingsverplichtingen van Opdrachtnemer.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
99

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Certificeringsproces

Vraag:

Er wordt gesproken over het implementeren van een basis certificeringsproces. Is er reeds een certificeringsproces ingericht t.b.v. managers (voor applicaties in scope)?

Antwoord:

Er is momenteel geen proces ingericht.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
100

Onderwerp:

Bijlage 11. Architectuurplaten IAM-IGA - Huidige architectuur

Vraag:

Zijn er reeds goedkeuringsworkflows ingericht in Tools4Ever? Zo ja, wat is de complexiteit hiervan? [Applicaties met maatwerk connectoren, complexe

op SOA gebaseerde goedkeuring, goedkeuringsniveaus, aantal voorwaarden]

Antwoord:

Momenteel zijn er geen goedkeuringsworkflows binnen het IAM systeem. Wel buitenom. Het huidige IAM systeem functioneert puur als Onboard /offboard trigger.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Bijlage 11. Architectuurplaten IAM-IGA - Huidige architectuur en gewenste architectuur

Vraag:

Zijn er bestaande koppelingen met Tools4ever die niet onderdeel zijn van fase 1 waardoor een situatie ontstaat dat de IGA oplossing en Tools4ever naast elkaar draaien?

Antwoord:

Uitsluitend de Active Directory koppeling is actief. Uitfasering is onderdeel van het implementatieplan.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Bijlage 11. Architectuurplaten IAM-IGA - Huidige architectuur en gewenste architectuur

Vraag:

Zijn er reeds plannen en tijdslijnen bekend voor de uitfasering van Tools4ever?

Antwoord:

Nee, er zijn geen plannen. Uitfasering is onderdeel van het implementatieplan.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Gelet op het bewegende landschap zijn wij benieuwd ofdat Gemeente Haarlem afhankelijkheden onderkent die een mogelijke impact kunnen hebben op de implementatie van de IAM oplossing? Ofwel, zijn er parallelle projecten die een impact hebben op de IGA-implementatie?

Antwoord:

Ja, er zijn meerdere parallelle projecten, die uitsluitend vanuit de optiek van account- en/of autorisatieprovisioning op termijn zullen moeten aansluiten aan de IGA oplossing.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Bijlage 11. Architectuurplaten IAM-IGA - Huidige architectuur

Vraag:

In hoeverre is het ownership van applicaties alsmede niet-persoonlijke accounts reeds (en effectief) belegd - in verband met de in te schatten tijdsinspanning?

Antwoord:

NPA's zijn niet in scope van de uitvraag en eigenaarschap is voor de te koppelen applicaties belegd.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Kunt u toelichting geven op de effectiviteit van het huidige hire-to-retire proces (bijvoorbeeld frequentie mutaties met terugwerkende kracht) en wat de inspanning ten aanzien van de datakwaliteit en change management is?

Antwoord:

De effectiviteit is afdoende, maar efficiency is onvoldoende door de grote omvang van de handmatige verwerking.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Bijlage 11. Architectuurplaten IAM-IGA - Gewenste architectuur

Vraag:
Naast een IGA productieomgeving, welke omgevingen (of hoeveel) wilt u inrichten?

Antwoord:
Naast een productie-omgeving wenst Opdrachtgever een acceptatie-omgeving.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Bijlage 11. Architectuurplaten IAM-IGA - Gewenste architectuur

Vraag:
Ziet u een samenkomst van IGA en PAM in één platform als een strategische richting voor de toekomst?

Antwoord:
Opdrachtgever ziet geen noodzaak in het samenvoegen van IGA en PAM naar één platform. Hoewel het in de toekomst als mogelijke richting overwogen kan worden, is het geen onderdeel van de huidige uitvraag. Wel voorziet Opdrachtgever dat IGA de Delinea PAM-voorziening zal gaan provisionen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Bijlage 11. Architectuurplaten IAM-IGA - Huidige architectuur

Vraag:
Wordt de huidige IAM oplossing Tools4ever in huis beheerd of is het beheer uitbesteed?

Antwoord:

De huidige oplossing wordt intern beheerd.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

109

Onderwerp:

Bijlage 11. Architectuurplaten IAM-IGA - Doelsystemen fase 1

Vraag:

In het tabel op bladzijde 5 van de Architectuurplaat staan zowel Exchange Online als Exchange (on-premise). In de aanbestedingsleidraad staat enkel Exchange on-premise. Dienen beide doelsystemen in fase 1 gekoppeld te worden?

Antwoord:

Op dit moment maakt Opdrachtgever nog gebruik van Exchange on-premise. Opdrachtgever is echter voornemens eind 2024 te starten met een migratie naar Exchange Online. Oplossing moet daarom beide ondersteunen.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.2 - Architectuur

Vraag:

"de IGA tool is geïntegreerd met de identiteiten bron(nen), met name BCS HR Non-Profit, Active Directory en Microsoft Entra ID (Azure Active Directory); --> zijn er nog andere identiteiten bronnen die geïntegreerd dienen te worden in fase 1 van track 1?

Antwoord:

Genoemde componenten dienen op dit moment als enige bronnen. Inventarisatie van doelsystemen is onderdeel van het gezamenlijk met implementatiepartner te doorlopen project.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
111

Onderwerp:

Bijlage 11. Architectuurplaten IAM-IGA - Gewenste architectuur

Vraag:

Wat is de complexiteit van de applicaties die in fase 1 track 1 en fase 2 track 1 erna moeten worden geïmplementeerd? [Complexe apps - Applicaties die moeten worden geïntegreerd met behulp van maatwerk connectoren (buiten SOAP, REST, JDBC connecties) met een aangepaste workflow, gegevenstransformatie en hiërarchische/complex SoD hebben]

Antwoord:

Inventarisatie van het applicatielandschap is onderdeel van het gezamenlijk met implementatiepartner te lopen traject.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
112

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.2 - Afhandel routes

Vraag:

Welke routes bestaan er op dit moment voor het afhandelen van de bestaande IDU-processen?

Antwoord:

Het zijn momenteel grotendeels handmatige processen die vanuit IAM tool worden getriggerd en vanuit een TopDesk workflow.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
113

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.5 - Aantal referentieprojecten

Vraag:

"Het is Inschrijver, om aan te tonen te beschikken over de in de kerncompetentie gevraagde ervaring, toegestaan om meerdere referentieprojecten, minimaal drie (3) op te geven." --> Bedoelt u hier maximaal 3?

Antwoord:

Dit betreft een omissie. Opdrachtgever bedoelt inderdaad maximaal 3 referenties. Leidraad is hierop aangepast. Zie versie 1.1.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 114
Onderwerp: GIBIT 15.5 - Boetebepaling

Vraag:

Het overeenkomen van boetes is niet noodzakelijk omdat in de Algemene voorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst. Kunt u met inachtneming van het voorgaande akkoord gaan met het laten vervallen van deze boetebepaling?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het laten vervallen van de boeteclausule van artikel 15.5 GIBIT 2020.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 115
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad 5.9 - ISO

Vraag:

Inschrijver heeft een Ecovadis Gold medaille toegekend gekregen. Dit betekent dat inschrijver een sterk managementsysteem heeft dat zich richt op duurzaamheidscriteria op het gebied van milieu, ethiek, arbeid- en mensenrechten en duurzame inkoop. Staat u inschrijver toe om Ecovadis als 'ander bewijs inzake gelijkwaardige maatregelen op het gebied van milieumanagement' op te voeren?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord dat Inschrijver Ecovadis als 'ander bewijs inzake gelijkwaardige maatregelen op het gebied van milieumanagement' op te voeren.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.5 - Kerncompetenties

Vraag:

In bijlage 8 staat: "U toont aan dat u over deze kerncompetenties beschikt door het overleggen van twee (2) referenties per kerncompetentie". Echter in de aanbestedingsleidraad artikel 5.5 staat "Inschrijver dient per voor de genoemde kerncompetentie een referentie te overleggen". Hieruit maakt inschrijver op dat u om (minimaal) 1 referentie vraagt. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Opdrachtgever kan bevestigen dat inschrijver minimaal één referentie moet aanleveren. Bijlage 8 zal hierop worden aangepast.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
117

Onderwerp:
Marktverkenning

Vraag:

Aanbestedende dienst heeft een marktverkenning gedaan, kunt u de deelnemers en de bevindingen delen op grond van het transparantie beginsel?

Antwoord:

Vooraf aan deze aanbesteding, heeft Opdrachtgever marktpartijen middels een demo geconsulteerd t.b.v. het opstellen van het Programma van Eisen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
118

Onderwerp:
W.12

Vraag:

We gaan ervan uit dat aanvrager de wenselijke PIM rollen overzichtelijk beschikbaar heeft. Is dat correct?

Antwoord:

Nee, dit is niet correct. Opdrachtgever is bezig met de implementatie.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
119

Onderwerp:
W.10

Vraag:

Is het wenselijk dat het systeem onbekende rollen identificeert en hier rapport of notificeert?

Antwoord:

Nee, dit is niet wenselijk voor fase 1. Rolemodelling is wenselijk voor fase 2.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
120

Onderwerp:
PvE 11.12

Vraag:

Aanvrager bedoelt hier de zogenaamde Seggregation of Duties?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever bedoelt hier niet SoD in deze eis, maar soll-ist vergelijking zoals in de eis is beschreven.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
121

Onderwerp:
PvE 11.23

Vraag:

Wij begrijpen dat tot op veld niveau teruggeschreven moet kunnen worden. Is dat correct?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
122

Onderwerp:
PvE 11.19

Vraag:

Is het de bedoeling deze functie ook in te zetten bij fusies en splitsingen? Zo ja hoe ver moet de ontdubbel functionaliteit gaan, met name bij meervoudige HR registraties. Worden dan zowel rechten als medewerkers als meervoudige dienstverbanden ontdubbeld?

Antwoord:

Ontdubbelen richt zich op identiteit niveau.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
123

Onderwerp:
PvE 11.16

Vraag:

Is het hebben van een green-button procedure ook onderdeel van de vraag?

Antwoord:

Nee, dit is geen onderdeel van de vraag.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
124

Onderwerp:
PvE 1.13

Vraag:

Zijn alle autorisaties, gewenste functiescheidingen en gewenste delegaties bekend, vastgelegd en correct?

Antwoord:

Verwijzing naar PvE1.13 is niet duidelijk voor Opdrachtgever. Graag een toelichting in Nota van Inlichtingen 2.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
125

Onderwerp:
PvE 11.12

Vraag:

We gaan ervan uit dat de relevante informatie uit niet gekoppelde systemen in leesbare/verwerkbaar vorm door aanvrager beschikbaar wordt gesteld. Is dat correct?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
126

Onderwerp:
PvE 1.10

Vraag:

Zijn alle rollen bekend, vastgelegd en correct?

Antwoord:

Verwijzing naar naar PvE1.10 is niet duidelijk voor Opdrachtgever. Graag een toelichting in Nota van Inlichtingen 2.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
127

Onderwerp:
PvE 8.2

Vraag:

Welke formule hanteert aanvrager voor de berekening van beschikbaarheid?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht van de Opdrachtnemer een standaard formule voor de berekening van de beschikbaarheid.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
128

Onderwerp:
Bijlage 11

Vraag:

Moeten alle componenten van “gewenste architectuur, bijlage 11, Architectuurplaten” door de aanbieder worden aangeboden? Is inkoop bij derden toegestaan?

Antwoord:

De Opdrachtnemer wenst een IGA dienst af te nemen. Inkoop bij derden is toegestaan.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
130

Onderwerp:
Bijlage 5 Overeenkomst 07.3 - Aansprakelijkheid

Vraag:

Wij waarderen het dat u bereid bent om de aansprakelijkheid te beperken. De gehanteerde staffel bevat een hogere aansprakelijkheid dan die wij gewend zijn overeen te komen met onze Opdrachtgevers. Gelet op voorgaande verzoeken wij u de tekst van artikel 07.3 te vervangen door onderstaand tekstvoorstel. Kunt u hiermee akkoord gaan?

1. Indien opdrachtgever aantoonst dat hij schade heeft geleden door fouten van opdrachtnemer die hem kunnen worden toegerekend, is elke aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade, hetzij op grond van wanprestatie dan wel onrechtmatige daad, hetzij op grond van de wet of anderszins, beperkt tot maximaal driemaal het aan opdrachtgever gefactureerde bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht. Bij een opdracht met een doorlooptijd van meer dan twaalf maanden, is de hier bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot maximaal driemaal het honorarium dat in het kader van de desbetreffende opdracht in de laatste twaalf maanden voorafgaande aan de fouten aan opdrachtgever is gefactureerd. De voorgaande beperking is niet van toepassing op schade die is veroorzaakt doordat er aan de zijde van opdrachtnemer sprake is van opzet of grove schuld of een dergelijke beperking bij wet of regelgeving verboden is.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met een aanpassing van de aansprakelijkheid van artikel 07 Overeenkomst.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

131

Onderwerp:

PrijsInvulformulier v1.0 Onderdeel B - Licenties

Vraag:

Gevraagd wordt de prijs per gebruiker. Licentie van de SAAS leverancier bevat modules die voor de uitvoering van de dienst pas later of juist in het begin noodzakelijk zijn. Zou aanbestedende dienst willen overwegen om dit in het prijsinvulformulier mogelijk te maken door een variabele kostenpost op te nemen ?

Antwoord:

Opdrachtgever past het prijsinvulformulier niet aan. De licentieprijs per gebruiker per jaar dient gebaseerd te zijn op de fase 1 implementatie. Opdrachtgever vraagt daarnaast om in het toelichtingsveld eventueel een prijsindicatie te geven over de functionele uitbreidingen in fase 2.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.4.1 - De Overeenkomst

Vraag:

Inschrijver zal SAAS software van derde leverancier in haar aanbieding opnemen. Deze software wordt geleverd op basis van de EndUser License Agreement van de leverancier die overeen wordt gekomen met de aanbestedende dienst. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met EULA van software leverancier.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

133

Onderwerp:

Programma van wensen Wens 18 - Overheidsinfrastructuur

Vraag:

Zijn er best practices of richtlijnen beschikbaar?

Antwoord:

Zie de website van de overheid:

<https://www.pianoo.nl/nl/sectoren/ict/inkopen-van-ict/generieke-digitale-infrastructuur-van-de-overheid-gdi>

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

134

Onderwerp:

Programma van wensen Wens 18 - Overheidsinfrastructuur

Vraag:

Welke beveiligingsprotocollen zijn relevant bij deze integratie?

Antwoord:

Zie de website van Forum Standaardisatie:

<https://forumstandaardisatie.nl/>

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

135

Onderwerp:

Programma van wensen Wens 18 - Overheidsinfrastructuur

Vraag:

Wat zijn de technische vereisten? (Bijvoorbeeld protocollen, dataformaten, API-interfaces, en encryptie-eisen)

Antwoord:

Zie de website van Forum Standaardisatie:

<https://forumstandaardisatie.nl/>

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

136

Onderwerp:

Programma van wensen Wens 18 - Overheidsinfrastructuur

Vraag:

Welke gegevens worden uitgewisseld? Is het alleen account creatie of

toekennen van rechten?

Antwoord:

Aansluiting via de landelijke overheidsinfrastructuur is met name bedoeld voor systeemkoppelingen.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

137

Onderwerp:

Programma van wensen Wens 18 - Overheidsinfrastructuur

Vraag:

Wat zijn de specifieke doelstellingen voor deze integratie?

Antwoord:

Datakoppelingen via de overheidsinfrastructuur bieden een veilige infrastructuur voor gevoelige informatie.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

138

Onderwerp:

GIBIT 2020, artikel 1.2

Vraag:

Graag voegt inschrijver aan het eind van deze zin toe dat het moet gaan om gebreken die operationale ingebruikname in de weg staan. Gezien de aard van de dienstverlening kan het voorkomen dat er kleine Gebreken danwel onvolkomenheden zijn, maar dat deze ingebruikname van de Programmatuur niet in de weg staan. Het volledige artikel wordt dan: "de testprocedure waarmee kan worden aangetoond dat de ICT Prestatie geen Gebrek(en) bevat die operationale ingebruikname redelijkerwijs in de weg staat". Graag uw akkoord. Indien de gemeente niet akkoord is, verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met de toevoeging aan artikel 1.2 GIBIT 2020 dat het om gebreken gaat die operationele ingebruikname in de weg staan.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
139

Onderwerp:
GIBIT 2020, algemeen

Vraag:

In de GIBIT geeft u niet aan wanneer de eigendom overgaat. Inschrijver verzoekt u het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan over te laten gaan op het moment van levering (immers, na levering kunt u het best het risico beheersen en beïnvloeden cf voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit) en eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
140

Onderwerp:
Bijlage 6. Standaard verwerkersovereenkomst gemeenten - v1.0 Artikel 5
Inbreuk in verband met Persoonsgegevens

Vraag:

In de verwerkersovereenkomst vraagt de gemeente om een termijn van 24u voor de meldplicht van een datalek. Hier staat vermeld dat dit 24u na het ontstaan van het datalek is. De AVG spreekt echter niet over een termijn na het ontstaan van het datalek, maar over de melding na het ter kennis komen (cf artikel 33 AVG). Inschrijver verzoekt de gemeente om betreffende eis te laten vervallen en aansluiting te zoeken bij de wettelijke regeling cf artikel 28.3 onder f AVG jo artikel 33 AVG.

Antwoord:

Opdrachtgever vermoedt dat hier sprake is van een misverstand.
Opdrachtgever hanteert de wettelijke regeling.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
141

Onderwerp:
Bijlage 5. Overeenkomst IAM 2024 07. 2. Prijzen, indexatie en facturering

Vraag:

"Inschrijver stel voor de indexering volgens de CBS-index voor Zakelijke en ICT-dienstverlening – bedrijfstak 62 IT-dienstverlening. Dit past beter bij de uitvraag m.b.t de dienstverlening.

Een stijging is gelimiteerd tot maximaal de (eventuele) stijging van het op het moment van aankondiging laatst door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) gepubliceerde definitieve prijsindexcijfer dienstenprijzen commerciële dienstverlening en transport (index 2015=100), althans de opvolger daarvan, voor groep J62, althans J6202"

Antwoord:

Opdrachtgever hanteert het volgende: Een stijging is gelimiteerd tot maximaal de (eventuele) stijging van het op het moment van aankondiging laatst door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) gepubliceerde definitieve prijsindexcijfer dienstenprijzen commerciële dienstverlening en transport (index 2015=100), althans de opvolger daarvan, voor groep J62, althans J6202, over het gehele jaar in vergelijking met het prijsindexcijfer van het jaar daarvoor van diezelfde index.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
142

Onderwerp:

Bijlage 5. Overeenkomst IAM 2024 11. 4. Aansprakelijkheid en verzekering

Vraag:

Volgens de Inschrijver is deze aansprakelijkheidsbeperking buitenproportioneel. Is de SVB bereid om de limiet te verlagen tot 100% van de omzetwaarde van de Overeenkomst per jaar? Zo nee: waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever handhaaft de aansprakelijkheidsbeperking en is van mening dat deze proportioneel is.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
143

Onderwerp:

Bijlage 5. Overeenkomst IAM 2024 06. Dienstverlening en Garantie

Vraag:

"Opdrachtnemer kan niet garanderen dat de IGA tool ten allen tijde

beschikbaar zal zijn. Garantie van beschikbaarheid van de oplossing, maakt onderdeel uit van de SLA (10. SLA) waarin uptime en respons bij issues vastgelegd zijn. Voorstel de zinsnede te verwijderen: ""en tevens te allen tijde de beschikbaarheid van de IGA tool.""

Opdrachtnemer garandeert gedurende de looptijd van deze Overeenkomst dat de IGA tool de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en tevens te allen tijde de beschikbaarheid van de IGA tool."

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het verwijderen van de zinsnede 'en tevens te allen tijde beschikbaarheid van de IGA tool.'

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
144

Onderwerp:
Bijlage 5. Overeenkomst IAM 2024 02. Bijlagen

Vraag:

"Elke SaaS oplossing heeft zijn eigen EULA en verwerkersovereenkomst die vaak op global of EU niveau is opgesteld. SaaS leveranciers wijken hier niet van af, aangezien dit direct ook impact heeft voor alle andere SaaS klanten. In aanvulling op de overeenkomst gelden er voor de licenties aparte voorwaarden die staan beschreven in o.a. de End User License Agreement en Master Service Agreement. Is Opdrachtgever bereid om gedurende de looptijd van de raamovereenkomst de licentievoorwaarden van de softwareleverancier als onderdeel van haar raamovereenkomst toe te voegen?"

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met de EULA van software leverancier.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
145

Onderwerp:
GIBIT 2020, artikel 13.4

Vraag:

In artikel 13.4 van de GIBIT wordt de aansprakelijkheid beperkt tot tien maal de Vergoeding per gebeurtenis met een maximum van twintig maal de Jaarvergoeding. Dit is een ongebruikelijk hoge eis binnen de branche. Een

gebruikelijke eis voor aanbestedingen van deze omvang is om de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade met een maximum van vier maal de Vergoeding per gebeurtenis met een maximum van EUR 1.250.000 (per gebeurtenis) en EUR 2.500.000 per jaar. Inschrijver verzoekt de gemeente akkoord te gaan met deze gebruikelijke eis. Indien de gemeente niet akkoord is, verzoekt Inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft de aansprakelijkheid in artikel 07 van de Overeenkomst beperkt tot 500.000 euro per gebeurtenis met een maximum van 1.500.000 euro per jaar, waarbij samenhangende gebeurtenissen worden beschouwd als één (1) gebeurtenis.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
146

Onderwerp:
GIBIT 2020, artikel 13.3

Vraag:

In artikel 13.3 GIBIT vraagt de gemeente om een maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000. Om uw verzekeringseis aan te laten sluiten op de wijze waarop leveranciers verzekeringen kunnen afsluiten vraagt Inschrijver de gemeente hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien de gemeente niet akkoord is, verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft de aansprakelijkheid in artikel 07 van de Overeenkomst beperkt tot 500.000 euro per gebeurtenis met een maximum van 1.500.000 euro per jaar, waarbij samenhangende gebeurtenissen worden beschouwd als één (1) gebeurtenis.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
147

Onderwerp:
GIBIT 2020, artikel 10.1 sub iii

Vraag:

In artikel 10.1 sub iii vraagt de gemeente de garantie van Inschrijver dat hij tot ten minste tot 2 jaar na datum van Acceptatie Onderhoud kan plegen op

de ICT Prestatie. De Overeenkomst wordt aangegaan voor een periode van maximaal 10 jaar. Kan de gemeente aangeven hoe deze bepaling uit de GIBIT moet worden gelezen in het licht van de maximale duur van de Overeenkomst?

Antwoord:

De Overeenkomst wordt aangegaan voor een maximale periode van 8 jaar en gedurende de looptijd van de Overeenkomst wordt onderhoud door de Opdrachtnemer gegarandeerd. Afwijking van artikel 10 sub iii GIBIT 2020 wordt dan ook in de Overeenkomst aangepast.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

148

Onderwerp:

GIBIT 2020, artikel 8.9

Vraag:

Inschrijver kan niet akkoord gaan met de optie van gedeeltelijke ontbinding: de dienstverlening betreft namelijk een totaalpakket. Bij gedeeltelijke ontbinding kun je er niet zeker van zijn dat de overgebleven onderdelen optimaal blijven functioneren. Inschrijver verzoekt de gemeente het woord "gedeeltelijk" uit deze bepaling te schrappen. Graag uw akkoord. Indien de gemeente niet akkoord is, verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Het is aan Opdrachtgever om te bepalen of gedeeltelijke ontbinding wenselijk is. Opdrachtgever handhaaft dan ook deze bepaling.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

149

Onderwerp:

GIBIT 2020, artikel 4.2

Vraag:

Inschrijver kan niet op voorhand akkoord gaan met de in sub (i) en (ii) opgenomen gevallen omdat zij bij de uitvoering van haar werkzaamheden sterk afhankelijk is van de inzet, beschikbaarheid en medewerking van Opdrachtgever. Inschrijver stelt voor deze niet van toepassing te verklaren. In onderliggende overeenkomsten kan desgewenst later alsnog een fatale termijn worden opgenomen. Graag uw akkoord. Indien de gemeente niet

akkoord is, verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het verwijderen van de fatale termijn uit artikel 4.2 GIBIT 2020.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

150

Onderwerp:

GIBIT 2020, Artikel 15, 15 lid 5

Vraag:

Artikel 15 lid 5 laten vervallen Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt. Zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Kunt u daarmee instemmen? Zoniet, dan graag een toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het verwijderen van de boeteclausule van artikel 15.5 GIBIT 2020.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

151

Onderwerp:

GIBIT 2020, Artikel 20, 20 lid 1

Vraag:

Artikel 20 lid 1 wederkerig maken: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn (...)" Dit artikel dient in evenwicht te worden gebracht door het wederkerig te maken. Kunt u hiermee instemmen? Zoniet, dan graag een toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het wederkerig maken van artikel 20.1 GIBIT 2020.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 152
Onderwerp: GIBIT 2020, Artikel 20, 20 lid 2

Vraag:

Heel artikel 20 lid 2 verwijderen. Te allen tijde het recht hebben om de overeenkomst op te zeggen is niet redelijk en kan commercieel ook niet altijd worden aangeboden. Looptijden en volume hebben een directe invloed op aangeboden werkzaamheden en vergoedingen.
Kunt u hiermee instemmen? Zoniet, dan graag een toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord om artikel 20.2 GIBIT 2020 niet van toepassing te verklaren. Het betreffende artikel geeft al aan dat overeenkomsten voor bepaalde tijd niet tussentijds opzegbaar zijn behoudens de specifieke opzeggingsgronden uit de GIBIT of de Overeenkomst.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 153
Onderwerp: GIBIT 2020, Artikel 21, 21 lid 3

Vraag:

Toevoegen voor ""toegang verlenen tot de locatie"": ""indien mogelijk"" Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend.
Bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van de Opdrachtgever en/of op een locatie van derde partijen. Kunt u hiermee instemmen? Zoniet, dan graag een toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met de toevoeging 'indien mogelijk'. Op Opdrachtnemer rust de verplichting om al het mogelijke te doen om toegang te verlenen tot de betreffende locaties.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
154

Onderwerp:
GIBIT 2020, Artikel 21, 21 lid 1

Vraag:

Toevoegen na ""gerechtigd"": ""indien overeengekomen, op de overeengekomen wijze""

Auditrechten dienen specifiek te worden overeengekomen. Hetzelfde geldt voor de wijze van uitvoeren van de audit. Aanbieder heeft een eigen afdeling Audit waarmee hierover afspraken gemaakt kunnen worden. Kunt u hiermee instemmen? Zoniet, dan graag een toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord om in overleg te treden met Opdrachtnemer inzake de audits en eventuele afspraken te maken.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
155

Onderwerp:
GIBIT 2020, Artikel 21, 21 lid 6

Vraag:

Verwijderen: "", tenzij de derde één of meer tekortkomingen van Leverancier constateert""

Zo algemeen, voorbijgaand aan de aard en ernst van de tekortkoming, kan deze eis niet worden gesteld. Indien kosten voor rekening van de leverancier worden gebracht, moet dat proportioneel zijn en in verhouding tot de aard en ernst van de tekortkoming. Indien de tekortkoming zodanig is dat de leverancier schadevergoedingsplichtig is, zullen eventueel ook de kosten kunnen worden gevorderd van de controle. Het is onredelijk dit bij voorbaat ongeclausuleerd op te nemen. Kunt u hiermee instemmen? Zoniet, dan graag een toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever kan er mee instemmen dat indien kosten voor rekening van de Opdrachtnemer komen dit proportioneel is en in verhouding tot de aard en ernst van de tekortkoming.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
156

Onderwerp:
Bijlage 5. Overeenkomst IAM 2024 07. 2. Prijzen, indexatie en facturering

Vraag:

Gaat Opdrachtgever akkoord met een jaarlijkse indexatie per 1 januari op de consultancy uurtarieven op basis van de dienstprijnsindex (DPI) van het Centraal Bureau voor de Statistiek, Sectie J (sector Informatie en Communicatie)?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met voorgestelde indexering.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
157

Onderwerp:

GIBIT 2020, artikel 14.2

Vraag:

De gestelde te verzekeren bedragen ad 200% in artikel 14.2 GIBIT zijn erg hoog. Inschrijver wil benadrukken dat een bedrag van EUR 1.000.000 per gebeurtenis en maximaal EUR 1.000.000 per jaar voor beroepsaansprakelijkheid erg gebruikelijk zijn in deze branche. Voor bedrijfsaansprakelijkheid is dit EUR 2.500.000 per gebeurtenis en maximaal EUR 5.000.000 per jaar. Voor aanvullende eisen zouden extra verzekeringen moeten worden afgesloten die aanzienlijke (onredelijke) kosten met zich mee brengen. Inschrijver verzoekt de gemeente daarom deze eis aan te passen aan bovengenoemde gebruikelijke bedragen. Graag uw akkoord. Indien de gemeente niet akkoord is, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft de aansprakelijkheid in artikel 07 van de Overeenkomst beperkt tot 500.000 euro per gebeurtenis met een maximum van 1.500.000 euro per jaar, waarbij samenhangende gebeurtenissen worden beschouwd als één (1) gebeurtenis.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
158

Onderwerp:

GIBIT 2020, artikel 13.5 sub iv

Vraag:

Het vervallen van de aansprakelijkheidsbeperking voor door de toezichthoudende autoriteiten opgelegde boetes is vanuit

proportionaliteitsperspectief niet geoorloofd. Boetes worden door de toezichthoudende autoriteiten opgelegd met het oog op de omzet van de partij die de boete krijgt opgelegd, waarbij rekening kan worden gehouden met eerdere schendingen van de AVG. Het is derhalve niet redelijk om deze boete door te leggen aan Leverancier. Inschrijver verzoekt de gemeente om artikel 13.5 sub iv te laten vervallen en voor betreffend onderwerp aansluiting te zoeken bij artikel 13.4. Graag uw akkoord. Indien de gemeente niet akkoord is, verzoekt Inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord om artikel 13.5 sub iv te laten vervallen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
159

Onderwerp:
GIBIT art 30

Vraag:

In artikel 30 heeft u de bepalingen omtrent data escrow opgenomen. Een solide "exit plan" zou afdoende moeten zijn maar Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat data escrow nadere overeengekomen dient te worden en niet bijvoorbaat beschikbaar gesteld hoeft te worden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat data escrow nader overeengekomen dient te worden en niet bij voorbaat beschikbaar gesteld hoeft te worden.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
160

Onderwerp:
GIBIT 2020, Artikel 3, 3 lid 2 i

Vraag:

Onder (i) In plaats van "Doelstellingen" beter om te spreken over bijvoorbeeld "Het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de Prestatie, zoals dat door de Opdrachtgever kenbaar is gemaakt." Doelstellingen kunnen tegenstrijdig zijn. Hier ligt een taak voor de Opdrachtgever om de leverancier daarover te informeren. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan

graag een toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever handhaaft 'doelstellingen' in artikel 3.2 i GIBIT 2020.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

161

Onderwerp:

GIBIT 2020, Artikel 3, 3 lid 3

Vraag:

Graag de volgende woorden toevoegen aan artikel 3 lid 3: ""en Opdrachtgever zal ook (proactief) de Leverancier tijdig van adequate informatie voorzien."" Goede informatieverschaffing door Opdrachtgever is essentieel voor goede overeenstemming tussen partijen over de ICT-Prestatie.

Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan graag een toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met de toevoeging 'En Opdrachtgever zal Opdrachtnemer tijdig van adequate informatie voorzien.' aan artikel 3.3 GIBIT 2020.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

162

Onderwerp:

GIBIT 2020, Artikel 4, 4 lid 1

Vraag:

Voorstel: Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Alle termijnen definiëren als fataal is onredelijk. Een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn kan als fataal worden gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Dat is redelijk en ook gebruikelijk binnen de IT branche. Kunt u hiermee instemmen? Zoniet, dan graag een toelichting

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het verwijderen van de fatale termijn uit artikel 4.2 GIBIT 2020.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
163

Onderwerp:
GIBIT 2020, Artikel 12, 12 lid 2

Vraag:

12 lid 2 laten vervallen. Leverancier kan Opdrachtgever niet zomaar toelaten tot de besprekingen met haar klanten (derden). Hiervoor is immers ook de instemming van deze klanten noodzakelijk. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan graag een toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever kan er mee instemmen om artikel 12.2 GIBIT 2020 te laten vervallen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
164

Onderwerp:
GIBIT 2020, Artikel 13

Vraag:

Artikel 13 in zijn geheel vervangen door:

"13.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt.

13. 2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan:

- ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij;
- ten gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst.

13.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten.

13.4 Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring.

13.5 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn

verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden of te lijden directe schade.

13.6 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.000.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:

- a. schade aan producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;
- b. schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden;
- c. schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel; "

Antwoord:

Opdrachtgever is niet akkoord om artikel 13 GIBIT 2020 te wijzigen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
165

Onderwerp:
GIBIT 2020 Artikel 14 lid 2

Vraag:

Artikel 14 lid 2 in zijn geheel schrappen Aanbieder zal een deugdelijke verzekering aanhouden. 14.1 is afdoende. Kunt u daarmee instemmen? Zoniet, dan graag een toelichting.

Antwoord:

Opdrachtnemer is akkoord om artikel 14.2 GIBIT 2020 te laten vervallen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
166

Onderwerp:
GIBIT art 20

Vraag:

Opdrachtnemer acht het redelijk en billijk dat wanneer Opdrachtgever zich commiteert aan een minimale subscriptie periode voor de SaaS dienst en tijdens deze periode de overeenkomst opzegt "for convenience", Opdrachtnemer aanspraak kan maken op vergoeding van de resterende maand vergoedingen mbt deze gecommitteerde SaaS dienst en, indien van

toepassing, gedocumenteerde kosten als gevolg van de opzegging. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het naar redelijkheid en billijkheid betalen van een vergoeding aan Opdrachtnemer als gevolg van de opzegging.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
167

Onderwerp:
GIBIT art 17.5

Vraag:

In artikel 17.5 is een garantie opgenomen. In de EULA verbindt de software fabrikant zich ertoe de klant te vrijwaren voor inbreukvorderingen van auteursrechten die door derden tegen de klant worden ingesteld. Inschrijver kan echter geen garantie geven dat er geen andere technologie bestaat waarop de producten inbreuk maken, of dat er geen vordering wegens inbreuk door een derde partij tegen de eindgebruiker zal worden ingesteld. Dit is praktisch en technisch onmogelijk om te weten en te garanderen. De bescherming voor de klant is dat de claim vergoed wordt overeenkomstig het relevante artikel in de EULA als een dergelijke claim wordt ingediend. Om deze redenen stemt leverancier er enkel mee in om klanten te vrijwaren van vorderingen wegens inbreuk onder specifieke voorwaarden zoals vermeld in de EULA en biedt leverancier geen garantie dat een dergelijke inbreuk niet zal plaatsvinden. Inschrijver verzoekt u dan ook om voor inbreuken zoals beschreven in artikel 17.5 akkoord te gaan met de betreffende regeling in de EULA. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met de EULA van software leverancier.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
168

Onderwerp:
GIBIT art 15

Vraag:

Volgens artikel 15.5 is bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000,- per overtreding verschuldigd.

Inschrijver acht deze boete disproportioneel en verzoekt deze buiten toepassing te laten. Op grond van artikel 13 kunt u de daadwerkelijk geleden schade laten vergoeden. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het verwijderen van de boeteclausule van artikel 15.5 GIBIT 2020.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
169

Onderwerp:
GIBIT art 13.3 & 13.3

Vraag:

U vraagt om een maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000 en twintig maal de Jaarvergoeding voor overige schade. Het is disproportioneel om een limiet voor aansprakelijkheid te hanteren welke vele malen hoger is dan de opdrachtwaarde. Inschrijver verzoekt u derhalve om de aansprakelijkheid te beperken tot de opdrachtwaarde. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft de aansprakelijkheid in artikel 07 van de Overeenkomst beperkt tot 500.000 euro per gebeurtenis met een maximum van 1.500.000 euro per jaar, waarbij samenhangende gebeurtenissen worden beschouwd als één (1) gebeurtenis.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
170

Onderwerp:
GIBIT art 13.5 & 13.6

Vraag:

Artikel 13.5 stelt voor de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes: ""De in dit artikel opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen"". Artikel 13.6 stelt: "Op deze vrijwaring zijn de voorgaande beperkingen van aansprakelijkheid niet van toepassing." In het aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen van onbeperkte aansprakelijkheid wordt als disproportioneel gezien. In de door de overheid vastgestelde 'gids

proportionaliteit' staat hierover: De aanbestedende dienst verlangt geen aansprakelijkheid te dragen die op geen enkele manier gelimiteerd is'. Daarnaast is in een vonnis gezegd: "... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten" (ECLI:NL:GHARL:2018:7967). Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig onbeperkt aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve om deze bepalingen aan te passen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord want Opdrachtgever heeft de aansprakelijkheid wel degelijk in artikel 07 van de Overeenkomst beperkt tot 500.000 euro per gebeurtenis met een maximum van 1.500.000 euro per jaar, waarbij samenhangende gebeurtenissen worden beschouwd als één (1) gebeurtenis. Alleen in specifiek benoemde situaties wordt deze beperking niet van toepassing verklaard.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
171

Onderwerp:
GIBIT art 22

Vraag:

Overdracht en vereniging van de Gebruiksrechten in verband met de ICT Prestatie dienen schriftelijk door partijen overeengekomen te worden. Iedere vorm van overdracht in afwijking van het bepaalde in de eerste zin is nietig. Daarbij zullen modificaties, aanvullingen, updates met betrekking tot de functionaliteit van de software niet kosteloos worden uitgevoerd/ geleverd. Dit is niet gebruikelijk bij standaard software/ SaaS diensten. Wanneer er een modificatie beschikbaar is bij standaard software, dan dient hiervoor betaald te worden via Onderhoud of een andere Vergoeding. Inschrijver verzoekt u dit artikel hierop aan te passen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Voor Opdrachtgever is niet duidelijk welke aanpassing van artikel 22 Opdrachtnemer bedoelt.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

172

Onderwerp:

Bijlage 5. Overeenkomst IAM 2024 02. Bijlagen

Vraag:

Indien Inschrijver gebruik maakt van derdenprogrammatuur bij haar inschrijving dan zal zij dit kenbaar maken. Kan de gemeente bevestigen akkoord te gaan met de toepasselijkheid en het overall prevaleren van de End User Agreement en Data Processing Agreement zoals deze door de leverancier van de derdenprogrammatuur wordt opgesteld om gebruik van de programmatuur mogelijk te maken?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met de EULA van software leverancier.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

173

Onderwerp:

GIBIT art 17

Vraag:

Artikel 17 is niet van toepassing op de SaaS dienst. Het intellectueel eigendom ligt altijd conform art 17.1 bij de leverancier en licentiegevers. Partijen kunnen hier contractueel niet van afwijken. Inschrijver kan dan ook niet akkoord gaan met dit artikel. Is gemeente haarlem bereid om artikel 17 aan te passen?

Antwoord:

Opdrachtgever ziet geen noodzaak om artikel 17 aan te passen in die zin dat al in art 17.1 aangegeven wordt dat het intellectueel eigendom bij opdrachtnemer en leverancier ligt.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

174

Onderwerp:

GIBIT art 9

Vraag:

Het is binnen onze markt gebruikelijk - en tevens noodzakelijk om op basis

van de eisen van de software fabrikant - dat facturatie na levering geschiedt en niet na een eventuele acceptatie van producten en/of diensten. Inschrijver koopt namelijk alle gebruiksrechten c.q. licenties direct in bij een software fabrikant en ontvangt hier tevens direct een factuur over. Bij facturatie na acceptatie zou dit betekenen dat inschrijver zou moeten gaan voorfinancieren. Voorfinanciering is geen wenselijke situatie voor inschrijver. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord met de facturering en betaling van de licenties van de software leverancier na levering voordat de Acceptatie heeft plaatsgevonden.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
175

Onderwerp:
GIBIT art 5 & 7

Vraag:

De SAAS dienstverlening is opgeleverd nadat login op het platform is verstrekt. Gaat gemeente Haarlem akkoord met Acceptatie van de SAAS dienst na oplevering van de toegang tot de SAAS dienst?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met Acceptatie van de SAAS dienst na oplevering van de toegang tot die SAAS dienst.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
176

Onderwerp:
GIBIT art 6 & 11

Vraag:

De SaaS dienst en overige componenten van de door leverancier te leveren ICT Prestatie zal slechts voldoen aan de functionele eisen zoals vermeld in de standaard documentatie zoals die door de betreffende SaaS software fabricant van tijd tot tijd wordt gepubliceerd en gewijzigd kan worden. Leverancier kan dan ook niet voldoen aan de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen voorgeschreven Interoperabiliteitseisen, normen en standaarden. Gaat gemeente haarlem akkoord met aanpassing van deze

bepalingen?

Antwoord:

De Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen zijn leidend voor Opdrachtgever. Echter is Opdrachtgever bereid om over de Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen in overleg te treden met Opdrachtnemer.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
177

Onderwerp:
GIBIT art 10

Vraag:

De leverancier garandeert niet dat de SaaS dienst voldoet aan het Overeengekomen gebruik. Zie commentaar op artikel 6 en 11. De leverancier zal slechts de in de EULA vermelde garantie verstrekken. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met de EULA van software leverancier.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
178

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Wordt er onder SaaS verstaan dat de oplossing extern afgenomen wordt en zolang er voldaan wordt aan de SLA, beschikbaarheidseisen, privacy/data richtlijnen, encryptie, etc. de opdrachtnemer vrij is om de technologie te kiezen? Bijvoorbeeld multi-tenant, single-tenant of hosted service?

Antwoord:

Opdrachtgever gebruikt de NIST-definitie voor SaaS:
<https://csrc.nist.gov/publications/detail/sp/800-145/final>

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
179

Onderwerp:
Bijlage 10 POC

Vraag:

In de POC wordt er gerefereerd naar applicaties die Gemeente Haarlem gebruikt zoals TOPDesk en SIMS. Is het mogelijk om tijdens de uitvoer van de POC te werken met alternatieve bron- en doelsystemen?

Antwoord:

Ja, mits technisch gelijksoortig, in overleg.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
180

Onderwerp:
Programma van Wensen W17

Vraag:

Wordt met deze wens bedoeld de rapportages (bijvoorbeeld CSV) beschikbaar stellen? Of dient QlikView via een API zelf de data op te halen?

Antwoord:

De wens is om Qlikview via een API informatie op te laten halen uit de IAM-applicatie. Qlikview dient de rapportages op basis van data uit de IGA-applicatie op te stellen. In overleg is een alternatief mogelijk.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
181

Onderwerp:
Programma van Eisen 13.11

Vraag:

Wat wordt bedoeld met een printbestand? Een pdf, xls en csv zijn uitprintbaar, dekt dit de gevraagde use-case niet?

Antwoord:

Dit dekt de gevraagde use-case wel.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
182

Onderwerp:
Programma van Eisen 2.11

Vraag:

Wat wordt bedoeld met multi-tenant inrichting? Wordt met multi-tenant de doelsysteem applicatie bedoeld die door meerdere organisaties gebruikt wordt of het IGA-systeem?

Antwoord:

Data van verschillende klanten van Opdrachtnemer is en blijft aantoonbaar strikt gescheiden.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
183

Onderwerp:
Programma van Eisen 2.5

Vraag:

Het is niet gebruikelijk om een IGA systeem via een mobile device te gebruiken. Kunnen jullie aangeven wat voor functionaliteit er verwacht wordt? Bijvoorbeeld moeten rapportages via een smartphone gegenereerd kunnen worden?

Antwoord:

Mobiele devices bestaan niet alleen uit smartphones. Door middel van een responsive website is de applicatie device-onafhankelijk. Met name enkele functionaliteiten van het Service-portaal, het aanvragen of goedkeuren van een autorisatie, zouden prima via een mobiel device kunnen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
184

Onderwerp:
Programma van Eisen 2.1

Vraag:

Opdrachtnemer heeft standaard connectoren voor de gevraagde doelsystemen. Deze worden geïnitieerd vanuit het IGA-systeem. Om dit te realiseren wordt een site to site VPN opgezet en wordt mee geleverd bij de IGA-oplossing. Is deze architectuur toegestaan?

Antwoord:

Opdrachtgever wenst niet met een site-to-site vpn te werken. Voor beheer is een Remote Instance via een PAM toegang te realiseren.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

185

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad wens 2

Vraag:

Voor de beantwoording van Gunningscriterium 2 voorzien wij dat het maximaal aantal pagina's van 7 ons beperkt in het beste antwoord voor Opdrachtgever. Kunt u akkoord gaan met een maximum van 9 pagina's?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het verhogen van het aantal pagina's naar maximaal negen (9) pagina's. De aangepaste versie leidraad versie 1.1 is bijgevoegd.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

186

Onderwerp:

Bijlage 11. Architectuurplaten - PAM oplossing Delinea

Vraag:

In de Architectuur zien we de PAM-oplossing Delinea grijs gemarkeerd. Kan de Opdrachtgever duidelijkheid scheppen of de oplossing momenteel geïmplementeerd is en welke integratiewensen er zijn (wellicht fase 2)?
has context menu

Antwoord:

Delinea is geïmplementeerd en is één van de doelsystemen die in fase 2 track 1 mogelijk worden geïntegreerd, e.e.a. afhankelijk van het gezamenlijk op te stellen implementatieplan.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

187

2,1

Vraag:

Zijn er specifieke bezwaren binnen de Gemeente mbt SaaS verbindingen via een beveiligde VPN tunnel ? Software vendor bedient momenteel o.a. grote tot zeer grote financiële instellingen zonder gebruik te maken van Agents of specifieke onPrem connectoren en voldoet hiermee aan strenge wet- en regelgevingen. Een servicegateway komt binnenkort beschikbaar om een alternatief te bieden.

Antwoord:

Opdrachtgever wenst niet met een site-to-site vpn te werken. Voor beheer is een Remote Instance via een PAM toegang te realiseren.

Percelen: P1 1 perceel**Beantwoord op:** 13 feb. 2024**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

188

Onderwerp:

2.11

Vraag:

Slechts een zeer select IGA vendoren zijn in staat volledig gescheiden SaaS omgevingen neer te zetten en deze eis beperkt mogelijke aanbiedingen. Meerdere volledig gescheiden omgevingen heeft echter ook nadelen in het herbruikbaar maken van techniek, processen en business logica. Kan de gemeente de eisen mbt data scheiding eventueel naar de wensen lijst verplaatsen ? Hiermee kan iedere aanbieder een achtergrond geven (waarop gescored kan worden) hoe meerdere individuele datasets, ketenpartners en datastromen ingericht kunnen worden.

Antwoord:

Data van verschillende klanten van opdrachtnemer is en blijft aantoonbaar strikt gescheiden.

Percelen: P1 1 perceel**Beantwoord op:** 13 feb. 2024**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

189

Onderwerp:

2.12

Vraag:

Kan de gemeente deze eis verplaatsen naar de wensenlijst zodat iedere inschrijver een beeld kan geven hoe gegevens afgeschermd kunnen worden,

met als doel dat alleen de juiste mensen de juiste datasets kunnen zien ?

Antwoord:

Data van verschillende klanten van opdrachtnemer is en blijft aantoonbaar strikt gescheiden.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

190

Onderwerp:

3.13

Vraag:

Kan de gemeente deze eis verplaatsen naar de wensenlijst zodat iedere inschrijver een beeld kan geven hoe gegevens afgeschermd kunnen worden en hoe mensen van diverse organisaties geautoriseerd kunnen worden op middel van de gemeente Haarlem en Zandvoort ? Heeft de isolatie van gegevens alleen betrekking op identiteitsgegevens ?

Antwoord:

Data van verschillende klanten van opdrachtnemer is en blijft aantoonbaar strikt gescheiden.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

191

Onderwerp:

3.7

Vraag:

Niet alle gevraagde informatie is op 1 locatie aanwezig in een audit trail. Muv de login informatie is de info wel op te vragen in het systeem. Is dit ook acceptabel?

Antwoord:

De gevraagde informatie mag op verschillende locaties gelogd en vastgelegd worden.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
192

Onderwerp:
4.8

Vraag:

Deze is bijna identiek aan 3.19. Wat is het verschil?

Antwoord:

Dit betreft een omissie. Eis 4.8 vervalt. Het PvE is hierop aangepast, zie versie 1.1.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
193

Onderwerp:
10.3

Vraag:

Kan de gemeente aangeven hoe leidinggevende(n) op dit moment worden opgeslagen en verwerkt ? Heeft een medewerker een lijn-manager, een afdeling-manager of mogelijk zelfs een team-manager ?

Antwoord:

Een medewerker heeft een teammanager en een afdelingsmanager die geregistreerd worden in het HR systeem, beide hiërarchisch.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
194

Onderwerp:
11.4

Vraag:

Wat verstaat de gemeente precies onder realtime verwerking ? Dit omdat alle IGA systemen die gebruik maken van een HR connector full syncs en delta syncs moeten kunnen afhandelen en dit altijd enkele minuten tijd zal vragen tot alle informatie verwerkt is en zichtbaar is in gekoppelde systemen als AD, Azure AD/Entra ID en databases.

Antwoord:

Onder real-time mag worden verstaan dat mutaties niet per dagbatch worden verwerkt, maar dat ze ook gescheduled en ad-hoc bijgewerkt kunnen worden.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 195
Onderwerp: 11.5

Vraag:

Gaat het hier alleen om het beheren van identiteiten welke niet in een HR systeem bestaan, of moet dit beheren ook kunnen op identiteiten welke uit het HR systeem komen?

Antwoord:

Dit gaat alleen om identiteiten die niet uit het HR systeem komen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 196
Onderwerp: 11.6

Vraag:

Ik begrijp niet helemaal wat de vraag is. Gaat het hier over personeelsmutaties, of is de vraag algemener om workflows/rapportages etc te kunnen definiëren waarin filters kunnen worden toegepast? Is het eventueel mogelijk een voorbeeld te geven van wat er gevraagd wordt?

Antwoord:

De wens is inderdaad om workflows en rapportages te kunnen definiëren waarin filters kunnen worden toegepast.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 197
Onderwerp: 11.11

Vraag:

Gaat het hier om het kunnen configureren van bv een rest connector om echt om het maken van een connector op basis van een protocol wat niet out of the box ondersteund wordt?

Antwoord:

Het kan een rest API zijn, dan wel een rechtstreekse database connector of een file import.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
198

Onderwerp:
11.14

Vraag:

Indien SPML niet volledig ondersteund wordt, maar wel de mogelijkheid bestaat om provisioning via SOAP oid te doen, is dat dan voldoende voor deze eis?

Antwoord:

Alleen SCIM is een eis. Dit wordt aangepast in PvE, versie 1.1.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
199

Onderwerp:
11.18

Vraag:

Wat wordt er hiermee bedoeld dat dit per bronsysteem ingesteld moet kunnen worden? Moet per bronsysteem een ander moment van versturen van notificatie mogelijk zijn? Of wordt hier iets anders bedoeld?

Antwoord:

Nee, er wordt niets anders bedoeld.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
200

Onderwerp:
11.19

Vraag:

Kan de gemeente toelichten wat de achterliggende reden is voor meerdere te ontdebelen records ? Wordt er per dienstverband/functionele rol een account

gemaakt en moeten deze accounts naar één identiteit worden gecorreleerd ?
Of wordt er hier gesproken over het leveren van dezelfde persoonsgegevens,
maar afkomstig uit meerdere autoritatieve bronnen ?

Antwoord:

Ontdubbelen richt zich op identiteit niveau.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
201

Onderwerp:
11.23

Vraag:

Hier wordt het terugschrijven van een e-mailadres genoemd richting het HR systeem. Dit HR systeem werkt op basis van een csv bestand als ik dit goed heb gelezen in bijlage 1. Hoe wordt deze terugschrijf actie naar HR doorgezet?

Antwoord:

Terugschrijven is mogelijk van toepassing als er een API-koppeling met het HR systeem is gerealiseerd.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
202

Onderwerp:
13.1

Vraag:

Wat wordt er precies bedoeld met de export van data? Of wat is het doel wat men hier wilt bereiken?

Antwoord:

Deze vraag is voor Opdrachtgever niet duidelijk. Graag ontvangt Opdrachtgever een aanvullende toelichting in Nota van Inlichtingen 2.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

203

13.8

Vraag:

Softwareleverancier maakt gebruik van Single-Signon / Identity Provider voor toegang tot het portaal. Wachtwoord resets, herstel van vergeten wachtwoorden en wachtwoordbeleid worden buiten de IGA oplossing om afgehandeld. Hoe relateert dit zich tot deze eis ?

Antwoord:

Ja, een dergelijke oplossing is acceptabel, mits federatie vanaf Entra ID van Opdrachtgever mogelijk is.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

204

Onderwerp:

13.10

Vraag:

Op dit moment worden de export mogelijkheden beperkt door middel van interne IGA rollen en rechten, hiermee worden bijvoorbeeld ook datasets afgeschermd. Bedoeld de gemeente met de configuratie van velden, dat attributen van een identiteit bepalen welke gegevens inzichtelijk (en dus te exporteren) zijn ? Graag een toelichting op deze eis.

Antwoord:

Ja, dat is een goede weergave van de eis.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

205

Onderwerp:

13.11

Vraag:

Deze eis lijkt strijdig met één van de wensen waarin wordt gevraagd om een API te beschikking te stellen voor extern rapporteren met Qlikview. Kan de gemeente aangeven welke rapportage behoeftes het precies heeft, buiten standaard rapportages om ? Een overweging kan zijn deze eis naar een wens om te zetten zodat we hier uitvoering op kunnen beantwoorden.

Antwoord:

Eis en Wens staan naast elkaar. Qlikview is een doelapplicatie waarmee

rapportages voor business analyse worden gegenereerd. Daarnaast geldt ook deze rapportagebehoefte.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
206

Onderwerp:
W1

Vraag:

Hoe worden deze meerdere dienstverbanden vanuit het HR systeem aangeleverd aan het IGA systeem. Is duidelijk te herleiden dat het om dienstverbanden voor 1 persoon gaan? Is er binnen de gemeente sprake van meerdere dienstverbanden omdat de techniek het moeilijk maakt om formele en functionele relaties af te handelen? Bijvoorbeeld formeel in HR ben ik IT Beheerder, maar functioneel ook SCRUM Master DevOps en functioneel ook Projectleider IGA. Kan de gemeente hier mer informatie over geven en ook over eventuele aantallen en of meerdere HR dienstverbanden een gemeenschappelijk kenmerk hebben?

Antwoord:

Een medewerker is dan werkzaam op 2 afdelingen/teams of 2 verschillende functies op 1 afdeling/team. Bij dergelijke medewerkers staan er 2 loopbaan/bezettingen in het HR systeem ingevuld.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
207

Onderwerp:
W2

Vraag:

Eenmalige koppelingen zijn niet gebruikelijk in deze context. Wat is het preciese doel van deze wens?

Antwoord:

Het doel is een eenmalige reconciliatie bij implementatie.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
208

Onderwerp:
W3

Vraag:

Het is aan te raden het management van externe identiteiten / het IDProofing proces vanuit de IDP plaats te laten vinden en MFA af te dwingen vóóordat identiteiten in IGA worden opgenomen. Is dit in overeenstemming met wat gemeente graag zou zien ?

Antwoord:

Dit zal als een decentrale functie worden ingericht, niet via een IDP.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
209

Onderwerp:
w6

Vraag:

Wat is hier anders dan de vraag in het programma van eisen 11.11 over de DIY Connectoren? Wat maakt dat dat een eis is en dit een wens?

Antwoord:

In deze wens vragen we een nadere toelichting op de eis.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
210

Onderwerp:
w8

Vraag:

Hoe ziet de Gemeente dit proces in de praktijk ? Sturen we het ITSM systeem een bericht over een uitdiensttreding en wordt vanuit ITSM de looptijd gerund ? Het is niet gebruikelijk een volledige CMDB vanuit ITSM over te nemen in een IGA systeem om daar asset-management processen mee te sturen.

Antwoord:

Opdrachtgever voorziet meerdere mogelijkheden: IGA stuurt ITSM een notificatie van uitdiensttreding, waarna ITSM een looplijst oplevert. Of IGA stuurt een notificatie aan alle autorisatie-eigenaren (incl. ICT en facility management) om autorisaties, eigenaarschappen en voorzieningen in te laten

trekken. Opdrachtgever vraagt advies van Opdrachtnemer hieromtrent.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
211

Onderwerp:
w9

Vraag:

Deze wens lijkt strijdig met de eis om rollen toe te kennen per leidinggevende. Vanuit de eis lijkt het erop dat alle managers een “eigen” setje uit te delen rollen krijgen zodat het duidelijker wordt welke rollen een manager extra kán toewijzen buiten de standaard rechten om. In het begin echter zullen rechten die mensen moeten krijgen voornamelijk vanuit automatische regels worden verstrekt ; dit lijkt op een wens voor de langere termijn als er rechten in rollen dienen te worden gestopt en een volwaardig rollenmodel wordt opgebouwd

Antwoord:

Deze wens is niet strijdig met de eis, en de uitleg is een correcte interpretatie.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
212

Onderwerp:
W10

Vraag:

Deze wens lijkt een wens voor de langere termijn ; zonder goede omschrijvingen, applicatie onboarding en hulp van applicatie/IT specialisten is het erg moeilijk om rollen op te (laten) bouwen rondom technische termen zoals namen van AD Groepen of codes in een applicatie. Wat wil de Gemeente bereiken met Role Mining op de korte termijn ?

Antwoord:

Opdrachtgever wil op korte termijn (fase 1) niets bereiken met rolemining. Rolemining en rolemodelling is voorzien voor fase 2.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
213

Onderwerp:
3.2

Vraag:

In het geel staat een live-gang datum die onjuist lijkt. Wat is de correcte datum in deze?

Antwoord:

In paragraaf 6.2 staat live gang uiterlijk op 1 juni 2024. Dit wordt gewijzigd in uiterlijk op 1 september 2024. De aanbestedingsleidraad versie 1.1 is bijgevoegd.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
214

Onderwerp:
Algemeen hfd 2.3

Vraag:

Op deze pagina staat de scope van fase 1 track 1 beschreven, het fixed price gedeelte. De beperkte beschrijving van deze scope laat ruimte voor interpretatie en daarmee ook ontevredenheid. Is het mogelijk om de scope verder te beschrijven, specifiek als het gaat om wat verstaan wordt onder een koppeling, de kernprocessen (hoe worden rollen toegekend, aangevraagd, beheerd, etc etc), de dataflows (OU data bijvoorbeeld, maar ook de kwaliteit van data en verwachtingen daarom heen)?

Antwoord:

RBAC is voorzien voor fase 2. Dit is onderdeel van het implementatieplan dat tussen opdrachtgever en opdrachtnemer wordt afgestemd.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
215

Onderwerp:
Algemeen hfd 2.3

Vraag:

Waarom wordt er van uitgegaan dat de koppeling met het HR systeem in eerste instantie vermoedelijk via een CSV import gedaan wordt? En wanneer is dan de scope van F1T1 gerealiseerd?

Antwoord:

Er is nog geen API beschikbaar van het HR systeem. Tot die tijd wordt CSV import gebruikt. Het type koppeling met het HR systeem is niet van invloed op de scope van fase 1 track 1.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
216

Onderwerp:
Algemeen hfd 2.3

Vraag:

Is het mogelijk inzicht te geven in de acceptatiecriteria van F1T1 zodat leverancier precies weet wat de eisen zijn met betrekking tot het fixed price deel?

Antwoord:

Opdrachtgever accepteert het resultaat van de implementatie als is voldaan aan paragraaf 2.3 van de leidraad.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
217

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Programma van eisen en wensen stellen veel eisen aan de oplossing, maar zeggen niets over de scope van de implementatie in de diverse fases. Wat zijn de eisen en wensen met betrekking tot de implementatie, specifiek fase 1

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst naar paragraaf 2.3 van de leidraad.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
218

Onderwerp:
W14

Vraag:

Aan welke vormgeving wordt specifiek gedacht, anders dan een logo en

primaire kleur ?

Antwoord:

Er wordt gevraagd naar de mogelijkheden van deze wens.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

219

Onderwerp:

W16 W17

Vraag:

Het is niet helemaal duidelijk hoe de Gemeente gegevens wil gaan raadplegen. Wordt gezocht naar standaard rapportages in IGA of een API in IGA om eigen rapportages in Qlikview te maken ? En welke gegevens zouden in Qlikview dienen te worden verwerkt ?

Antwoord:

Qlikview wordt gebruikt voor Business Intelligence. Stakeholders als beheerders en/of proces-eigenaren hebben behoefte aan standaard rapportages, welke direct door de IAM-tool opgeleverd kan worden.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

220

Onderwerp:

W19

Vraag:

In welke mate wordt verwacht dit te managen, met het oog op de mogelijke onmogelijkheden en beperkingen die liggen in het teams/microsoft platform. Waar begint en eindigt de verantwoordelijkheid van de oplossing.

Antwoord:

De oplossing dient autorisaties te verlenen op teams en kanalen binnen het Microsoft Teams-platform.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

221

Algemeen 2.4.2.

Vraag:

Software leveranciers hanteren specifieke voorwaarden op de dienstverlening. Hoe verhouden deze voorwaarden zich op basis van het door u gestelde "door Inschrijver gehanteerde algemene voorwaarden, wordt hierbij nadrukkelijk van de hand gewezen."?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met de EULA van software leverancier.

Percelen: P1 1 perceel**Beantwoord op:** 13 feb. 2024**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

222

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.2 SAAS

Vraag:

De opdracht betreft het realiseren van een nieuwe oplossing op basis van een SaaS-dienstverlening. Heeft Gemeente Haarlem een voorkeur voor een multi-tenant SaaS of een single-tenant SaaS oplossing? Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Data van verschillende klanten van opdrachtnemer is en blijft aantoonbaar strikt gescheiden.

Percelen: P1 1 perceel**Beantwoord op:** 13 feb. 2024**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

223

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 3.10 NL taal

Vraag:

Het gehele project wordt begeleid door een ervaren Nederlandstalige projectmanager en solution consultant. Echter zijn niet al onze technische implementatie collega's de Nederlandse taal volledig machtig. Is dit akkoord voor Gemeente Haarlem?

Antwoord:

Dit is akkoord voor Opdrachtgever.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 224
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad 5.8 SROI

Vraag:

"Inschrijver verplicht zich om bij gunning van de Opdracht minimaal 5% van de totale waarde van de Opdracht in te zetten ten behoeve van het vergroten van de arbeidsparticipatie van mensen met afstand tot de arbeidsmarkt."

5% is uitzonderlijk hoog. Is Gemeente Haarlem bereid om dit percentage te verlagen naar 2%? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever is bereid om dit percentage te verlagen naar 2%. Zie aangepaste versie Leidraad 1.1.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 225
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad 2.2 contractperiode

Vraag:

De Looptijd van de overeenkomst is inclusief verlengingen 8 jaar. Kunt u toelichten onder welke voorwaarden het contract verlengd wordt?

Antwoord:

De overeenkomst zal worden verlengd onder dezelfde voorwaarden.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 226
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad 2.2 contractperiode

Vraag:

Het is in de huidige markt ongebruikelijk om voor 8 jaar licentieprijzen op te geven. Graag willen wij voor eventuele optie jaren die afgenomen worden een indexatie clause laten toevoegen. Gezien de huidige economie is het onwerkbaar voor vendoren om meer dan vier jaar de prijs hetzelfde te

houden gezien de trend in indexatiecijfers. Daardoor stellen wij voor op basis van de CPI-Index te indexeren waardoor het percentage ook altijd beperkt zal blijven tot dit percentage. Kan de Gemeente Haarlem hiermee akkoord gaan? Zo nee, kunt u beargumenteren waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met indexering op basis van de CPI-Index van de licenties na 4 jaar.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
227

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.2 afnamegarantie

Vraag:

Inschrijver leest dat de Overeenkomst geen afnamegarantie biedt. Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Opdrachtgever verklaart dat de zinsnede 'Overeenkomst biedt geen afnamegarantie' niet van toepassing is.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
228

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.8 SROI

Vraag:

Geldt de investering in SROI voor nieuwe investeringen in social return of gelden bestaande investeringen ook?

Antwoord:

De SROI invulling(investeringen) kan conform het SROI-protocol(bijlage 9) onder '9. Waardering SROI-invulling' ook voor bestaande investeringen gelden, op voorwaarde dat de investering doorgaat tijdens de Opdrachtperiode. De SROI-waarde van de investering wordt dan berekend alleen voor de periode die binnen de Opdrachtperiode valt.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
229

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.8 SROI

Vraag:
Mag de investering in SROI verdeeld worden over de softwareleverancier en implementatiepartner?

Antwoord:
Opdrachtgever kan bevestigen dat de investering verdeeld mag worden over de softwareleverancier en de implementatiepartner.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
230

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.9 duurzaamheid

Vraag:
Onze organisatie beschikt (nog) niet over een ISO14001 certificering. Kan Gemeente Haarlem ook akkoord gaan met een omschrijving van genomen maatregelen op het gebied van milieumanagement? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:
Met deze uitvoeringsvoorwaarde wilt Opdrachtgever een bedrijf aan hen verbinden welke milieuzorg in zijn bedrijfsprocessen heeft verwerkt. Een plan do check act (verbeter) cyclus heeft en zo met zijn milieuimpact om gaat. In de uitvoeringsvoorwaarde worden ook alternatieven voor ISO 140001 certificering geaccepteerd en ook is het bespreekbaar dat als partijen er mee bezig zijn dat dit gedurende de looptijd gehaald wordt. Inschrijver kan als alternatief ook gaan aangeven Wat het huidige niveau is van de prestaties van de eigen bedrijfsvoering (waar mogelijk kwantitatief gemaakt a.d.h.v. CO2- emissies (scope 1, scope 2 en waar mogelijk scope 3 emissies* vanuit het GHG protocol)

- De reeds behaalde resultaten in de afgelopen drie jaar t.a.v. het verbeteren van prestaties ondersteund met verifieerbare prestatie informatie;
- De doelstellingen die de organisatie heeft m.b.t. de verduurzaming van de eigen bedrijfsvoering; Een plan van aanpak waarin de doelstellingen worden onderbouwd, al dan niet met beleidsdocumenten.

Waarbij gedacht kan worden dat:

- De doelstellingen zoals hier vermeld worden, indien over wordt gegaan op

definitieve gunning, opgenomen als Contractbepaling.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
231

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.6 kwaliteitsborging

Vraag:

Onze organisatie beschikt (nog) niet over een ISO9001 certificering. Kunt Kan Gemeente Haarlem ook akkoord gaan met een omschrijving van genomen maatregelen op het gebied van kwaliteitsborging? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Indien Inschrijver nog niet gecertificeerd is of gelijkwaardige maatregelen heeft genomen dan dient hij dit certificaat te behalen of de maatregelen te nemen binnen de initiële looptijd van de Overeenkomst. Opdrachtgever verwacht van Opdrachtnemer een aanmelding, plan van aanpak en planning tijdens het verificatie gesprek.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
232

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 2.2 huidige situatie

Vraag:

Is er een exit plan beschikbaar van de leverancier van de huidige IGA applicatie?

Antwoord:

Er is geen huidige IGA-oplossing. De huidige IAM tool wordt beperkt gebruikt voor accountprovisioning

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
233

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 6.2 implementatie plan

Vraag:

Inschrijver leest dat Opdrachtgever uitgaat van een live-gang uiterlijk 1 juni 2024. Aangezien de beoogde ingangsdatum van de overeenkomst 13-05-2024 is, veronderstelt Inschrijver dat de datum van de live-gang niet klopt. Kunt u de datum van de live-gang verduidelijken?

Antwoord:

In paragraaf 6.2 staat live gang uiterlijk op 1 juni 2024. Dit wordt gewijzigd in uiterlijk op 1 september 2024. De aanbestedingsleidraad versie 1.1 is bijgevoegd.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
234

Onderwerp:

Bijlage 7. Prijsinvulformulier V1.0 wensen

Vraag:

Op het Prijsinvulformulier moet Inschrijver ook prijzen voor wensen meegeven. Zijn de prijzen voor de invulling van deze wensen onderdeel van de totale Opdrachtwaarde of worden hier - net als voor de werkzaamheden in Track 2 - gedurende de contractperiode aanvullende offertes voor opgevraagd?

Antwoord:

Ja, deze zijn onderdeel van de totale omvang.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
235

Onderwerp:

Bijlage 3. Programma van Eisen eis 7.3

Vraag:

Inschrijver heeft een eigen standaard SLA, die voor elk van onze Opdrachtgevers geldt. Hierin gaan wij uit van Prio 1, Prio 2, en Prio 3 en niet van Prio 1 t/m 4. Eventuele aanpassingen op de standaard SLA worden vastgelegd in de DAP. Is de Gemeente Haarlem bereid om zich te conformeren aan de standaard SLA van Opdrachtnemer?

Antwoord:

Opdrachtgever vraagt daarom ook om een concept SLA vanuit de inschrijver die minimaal moet voldoen aan de gestelde eisen van Opdrachtgever. Indien

dit door de standaard SLA van inschrijver niet kan maar deze verschillen geborgd kunnen worden in de DAP is dit voor Opdrachtgever akkoord.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
236

Onderwerp:
Bijlage 3. Programma van Eisen eis 7.3

Vraag:

Bij de implementatie van een IGA-systeem worden er verschillende koppelingen met bron- en doelsystemen gerealiseerd. Bij eventuele incidenten, ligt de oorzaak vaak niet bij de IGA-oplossing, maar bij het doelsysteem, waardoor wij in deze gevallen geen eenzijdige verantwoordelijkheid accepteren en geen oplostijden garanderen. Hiervoor geldt een gezamenlijke verantwoordelijkheid (van de gehele keten). Is Gemeente Haarlem bereid om in deze gevallen af te zien van oplostijden?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever is bereid om in overleg en per incident af te wijken.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
237

Onderwerp:
Bijlage 3. Programma van Eisen eis 7.3

Vraag:

Kan Gemeente Haarlem haar supportbehoefte nader toelichten? Wat verwacht Gemeente Haarlem van de uiteindelijke Opdrachtnemer en wat verwacht zij zelf te doen (bijv. functioneel/ technisch support)?

Antwoord:

Opdrachtgever vraagt van de Opdrachtnemer om een concept SLA met best practises op te leveren.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
238

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 2.2

Vraag:

Heeft Gemeente Haarlem de birth right rollen zelf al in kaart gebracht of wordt hier ondersteuning van de Opdrachtnemer verwacht?

Antwoord:

Deze rollen zijn nog niet ingericht en maken deel uit van het implementatieplan.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

239

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 6.4

Vraag:

Kun u toelichten hoeveel IAM beheerders training moeten ontvangen?

Antwoord:

Het is aan de Opdrachtnemer om Opdrachtgever hierover te adviseren in het implementatieplan.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

240

Onderwerp:

AIV 4.1

Vraag:

Het is binnen onze markt gebruikelijk - en tevens noodzakelijk om op basis van de eisen van de software fabrikant - dat facturatie na levering geschiedt en niet na een eventuele acceptatie van producten en/of diensten. Inschrijver koopt namelijk alle gebruiksrechten c.q. licenties direct in bij een software fabrikant en ontvangt hier tevens direct een factuur over. Bij facturatie na acceptatie zou dit betekenen dat inschrijver zou moeten gaan voorfinancieren. Voorfinanciering is geen wenselijke situatie voor inschrijver. Inschrijver verzoekt u dan ook dit artikel buiten toepassing te laten. Gaat u hier mee akkoord? Zo nee, kunt u beargumenteren waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord met de facturering en betaling van de licenties van de software leverancier na levering voordat de Acceptatie heeft

plaatsgevonden.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
241

Onderwerp:
AIV 14.2

Vraag:

Zoals geformuleerd zou dit kunnen betekenen dat Opdrachtnemer op het moment van beëindiging tijdens de looptijd van de Overeenkomst zonder dat er sprake is van wanprestatie/ verzuim door Opdrachtnemer, blijft zitten met gestrande kosten (bijvoorbeeld de annuleringskosten van door Opdrachtnemer van door haar ingeschakelde derden en/of verplichtingen naar derden).

Is Gemeente Haarlem bereid ermee in te stemmen dat in geval van opzegging zonder wanprestatie/ verzuim van de Opdrachtnemer, alle overeengekomen en terugkerende vergoedingen onmiddellijk opeisbaar worden door Opdrachtnemer?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het naar redelijkheid en billijkheid betalen van een vergoeding aan Opdrachtnemer als gevolg van de opzegging.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
242

Onderwerp:
AIV 16.1

Vraag:

Paragraaf 16.1 ziet toe op de overdracht van IP rechten. Software fabrikanten dragen voor "standaard software" nimmer het eigendom over, maar verschaffen enkel een gebruiksrecht. Kunt u bevestigen dat het intellectueel eigendom van de te leveren software bij de fabrikant berust? Zo nee, kunt u beargumenteren waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat het intellectueel eigendom bij de leverancier van de software berust.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
243

Onderwerp:
verwekersovereenkomst

Vraag:

Onze softwareleverancier heeft een eigen Data Processing Agreement (DPA) die op een aantal punten omvangrijker is dan de Verwerkersovereenkomst van Gemeente Haarlem. Onze ervaring is dat wij in een latere fase altijd in onderling overleg altijd een overeenstemming bereiken over de voorwaarden. Gaat u akkoord met nadere afstemming op de (juridische) details nadat de keuze is gemaakt voor de oplossing/ leverancier? Zo nee, kunt u beargumenteren waarom niet?

Antwoord:

Als uw verwerkersovereenkomst minimaal dezelfde omvang heeft als de verwerkersovereenkomst van Opdrachtgever, dan is dat acceptabel.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
244

Onderwerp:
GIBIT art 2 + Overeenkomst IAM hoofdstuk 2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de end user license agreement van de door opdrachtgever gewenste publieke SaaS dienst/ oplossing (EULA/SAAS agreements) van toepassing zal zijn op de Overeenkomst. Daarbij is het gebruikelijk in de IT-industrie dat de licentievoorwaarden van de softwareleverancier (EULA) in geval van een conflict tussen het bepaalde in de EULA en het elders bepaalde in de Overeenkomst, de EULA prevaleert? Inschrijver kan als reseller, niet meer rechten geven aan de Gemeente Haarlem, dan dat het krijgt van haar licentiegever op basis van de EULA. Inschrijver zal deze EULA/ licentievoorwaarden die het van toepassing wenst te verklaren, bijvoegen bij haar Inschrijving. Is de Gemeente Haarlem akkoord om zich te conformeren aan de EULA/ Licentievoorwaarden van de softwareleverancier in de Overeenkomst voor wat betreft het gebruik van deze software? Zo nee, kunt u beargumenteren waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met de EULA van software leverancier.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

245

Onderwerp:

Bijlage 3 programma van eisen 3.3

Vraag:

De autorisaties kunnen per gebruikersrol, per groep, per team en per medewerker ingericht worden. Er dient verschil te worden gemaakt tussen creëren, raadplegen, wijzigen en verwijderen.

Wat een gebruiker daadwerkelijk in een applicatie kan (creëren, raadplegen, wijzigen en verwijderen) wordt vastgelegd en geïmplementeerd in de applicatie zelf. Deze informatie kan vervolgens worden geadministreerd in een IGA systeem en op basis van rollen worden toegekend. Beschikt de Gemeente Haarlem over zogeheten autorisatiematrices per applicatie waarin duidelijk is welke toegangrechten er binnen een applicatie zijn?

Antwoord:

Inrichting van IGA en autorisatiematrices worden bij de implementatie opnieuw vastgesteld.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

246

Onderwerp:

Bijlage 3 programma van eisen 7.3

Vraag:

Opdrachtnemer heeft ten behoeve van storingen een Nederlandstalige helpdesk ingericht die bereikbaar is op maandag tot en met vrijdag van 8:30 uur tot 17:30 uur en ten minste bereikbaar is via e-mail en telefoon. Buiten kantoortijden stelt Opdrachtnemer een piketnummer beschikbaar. Daar waar de Opdrachtnemer aantoonbaar een betere dienstverlening garandeert dan het gestelde minimum, leidt dit tot een betere beoordeling.

Dit betekent dat er een 24/7 service ingericht moet worden voor een IAM systeem. Dit brengt extra kosten met zich mee. Een (standaard) alternatief zou kunnen zijn dat een incident buiten kantoortijden gemeld wordt via e-mail of het serviceportal. Kunt u toelichten waarom u een piketnummer - en daarmee 24/7 dienstverlening - wenst?

Antwoord:

Dit betreft een omissie. Bereikbaarheid tijdens kantoortijden is afdoende. Dit wordt aangepast in het PvE versie 1.1.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 247
Onderwerp: Bijlage 3 programma van eisen 9.1

Vraag:

Opdrachtgever belegt de ondersteuning voor doorontwikkeling van de oplossing binnen de Gemeente Haarlem en Zandvoort bij de Opdrachtnemer. Hiertoe kan de Opdrachtgever een strippenkaart van 120 uur in opdracht geven. De resterende strippenkaart uren blijven beschikbaar bij jaarovergang. Het soort werkzaamheden waarvoor de Opdrachtgever deze strippenkaart wenst te kunnen inzetten is (niet limitatief):

- aanmaken en wijzigen van systeemkoppelingen;
- technische ondersteuning bij afhandeling van storingen en wijzigingen;
- advies ten aanzien van effectieve inzet van de oplossing;
- hulp bij migratie van bestaande IAM gerelateerde processen;
- enzovoort

In bovenstaande opsomming worden enkele punten genoemd die bij ons binnen een Support contract vallen. Kunt u aangegeven of de gemeente Haarlem behoefte heeft aan een Support contract?

Antwoord:

Het maakt Opdrachtgever niet uit onder welke titel dit aangeboden wordt.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 248
Onderwerp: Bijlage 3 programma van eisen 11.2

Vraag:

Selectie van te koppelen gegevens: Er kunnen meerdere bronsystemen gelijktijdig ontsloten worden en per systeem kan een andere koppeling nodig zijn. Mogelijkheid bieden om per bron in te stellen welke gegevens vanuit het HR systeem ontsloten moeten worden.

Kunt u toelichten wat u precies met de laatste zin bedoelt: Mogelijkheid bieden om per bron in te stellen welke gegevens vanuit het HR systeem ontsloten moeten worden?

Antwoord:

Opdrachtgever voorziet dat binnen de HR koppeling andere attributen verwerkt worden dan via het IGA selfservice portaal.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
249

Onderwerp:
Bijlage 3 programma van eisen 11.7

Vraag:

Mogelijkheid bieden om bij import vanuit het HR systeem op basis van de HRattributen per afdeling en/of locatie vast te stellen wie de leidinggevende van een medewerker is

Vanuit onze ervaring zijn wij gewend dat een manager als data attribuut meegegeven wordt aan een identiteit vanuit het HR systeem. Kunt u toelichten waarom u bovenstaand scenario zou willen realiseren?

Antwoord:

Dit scenario is inderdaad onwenselijk. Opdrachtgever verwacht de datakwaliteit voor implementatie verbeterd te hebben.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
250

Onderwerp:
aiv 13

Vraag:

We willen u verzoeken de volgende paragraaf op te nemen onder hoofdstuk 13 paragraaf 13.2:

Aansprakelijkheid voor indirecte schade, gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminderde goodwill, schade door bedrijfsstagnatie, schade als gevolg van aanspraken van afnemers van opdrachtgever, schade voortvloeiend uit het gebruik van door opdrachtgever aan leverancier voorgeschreven zaken, materialen of software van derden en schade en verlies voortvloeiend uit het inschakelen van leveranciers die opdrachtgever aan leverancier heeft aanbevolen, is uitgesloten. Aansprakelijkheid voor verminking, vernietiging of verlies van gegevens of documenten is eveneens uitgesloten

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid om de aansprakelijkheid aan te passen conform

het voorgestelde door Opdrachtnemer.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
251

Onderwerp:
AIV 13.1

Vraag:

Bent u bereid om paragraaf 13.1 te wijzigen naar:
Met inachtneming van bepaalde in 13.2, indien Opdrachtnemer in de nakoming van enigerlei op haar rustende verbintenis tekortschiet, is zij verplicht de directe schade die Opdrachtgever daardoor lijdt te vergoeden, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt is beperkt voor directe schade wordt beperkt tot maximaal het bedrag van de voor de betreffende overeenkomst bedongen prijs (excl. BTW). Indien de overeenkomst hoofdzakelijk een duurovereenkomst is met een looptijd van meer dan één jaar, wordt de voor de overeenkomst bedongen prijs gesteld op het totaal van de vergoedingen (exclusief BTW) bedongen voor één jaar. In geen geval zal de totale aansprakelijkheid van leverancier voor enige directe schade, op welke rechtsgrond dan ook, meer bedragen dan EUR 500.000 (vijfhonderdduizend euro). De totale aansprakelijkheid van Leverancier voor schade door dood of lichamelijk letsel of door materiële beschadiging van goederen is beperkt tot het bedrag van EUR 1.250.000 (één miljoen tweehonderdvijftigduizend euro). Samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis. :

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid artikel 13.1 te wijzigen conform het voorstel van Opdrachtnemer. Opdrachtgever heeft namelijk de aansprakelijkheid in artikel 07 van de Overeenkomst beperkt tot 500.000 euro per gebeurtenis met een maximum van 1.500.000 euro per jaar, waarbij samenhangende gebeurtenissen worden beschouwd als één (1) gebeurtenis.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
252

Onderwerp:
AIV 13.2

Vraag:

Bent u bereid om huidige paragraaf 13.2 te wijzigen naar: De in het eerste lid genoemde verplichting tot schadevergoeding is niet van toepassing

indien de tekortkoming niet aan Opdrachtnemer toerekenbaar is. Tenzij nakoming door leverancier blijvend onmogelijk is, is leverancier uitsluitend aansprakelijk voor een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst indien opdrachtgever leverancier onverwijld schriftelijk in gebreke stelt, stellende daarbij een redelijke termijn ter zuivering van de tekortkoming, en leverancier ook na die redelijke termijn toerekenbaar in de nakoming van zijn verplichtingen tekort blijft schieten. De ingebrekestelling moet de tekortkoming van leverancier zo uitvoerig en volledig mogelijk omschrijven zo gedetailleerd mogelijk, zodat de leverancier de gelegenheid heeft om adequaat te reageren. Het recht op schadevergoeding ontstaat uitsluitend indien opdrachtgever de schade zo spoedig mogelijk na het ontstaan daarvan schriftelijk bij leverancier meldt. Iedere vordering tot schadevergoeding tegen leverancier vervalt door het enkele verloop van vierentwintig maanden na het ontstaan van de vordering, tenzij opdrachtgever vóór het verstrijken van deze termijn een rechtsvordering tot schadevergoeding heeft ingesteld

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid om artikel 13.2 aan te passen conform het voorgestelde door Opdrachtnemer.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
253

Onderwerp:
AIV 13.4

Vraag:

Bent u bereid de volgende paragraaf toe te voegen: Opdrachtgever vrijwaart leverancier voor alle aanspraken van derden wegens productaansprakelijkheid als gevolg van een gebrek in een product of systeem dat door opdrachtgever aan een derde is geleverd en dat mede bestond uit door leverancier geleverde apparatuur, programmatuur of andere materialen, behoudens indien en voor zover opdrachtgever bewijst dat de schade is veroorzaakt door bedoelde apparatuur, programmatuur of andere materialen.

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid om de voorgestelde paragraaf toe te voegen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
254

Onderwerp:
AIV 13.4

Vraag:

Bent u bereid originele paragraaf 13.4 aan te passen naar: 13.2 Indien Opdrachtnemer voor het verrichten van de Diensten gebruik maakt van zaken die eigendom zijn van Opdrachtgever, is Opdrachtnemer aansprakelijk voor de schade die aan deze zaken wordt toegebracht en voor zover het een tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst betreft die uitsluitend toerekenbaar is aan leverancier. De beperking van aansprakelijkheid opgenomen in het eerste lid is dan van overeenkomstige toepassing.

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid om de aansprakelijkheid aan te passen conform het voorgestelde door Opdrachtnemer.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
255

Onderwerp:
AIV 13

Vraag:

Indien u bovenstaande aanpassingen niet kunt of wilt maken, bent u bereid om in gesprek te gaan over de Aansprakelijkheid zoals nu opgenomen in de Inkoopvoorwaarden.

Antwoord:

Opdrachtgever is in beginsel niet bereid om in gesprek te gaan over de aansprakelijkheid en deze aan te passen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
256

Onderwerp:
Bijlage 3 programma van eisen 2.1

Vraag:

Wat is voor Gemeente Haarlem de definitie van SaaS en ziet de gemeente een verschil met een oplossing gehost in de cloud?

Antwoord:

Opdrachtgever gebruikt de NIST-definitie voor SaaS:
<https://csrc.nist.gov/publications/detail/sp/800-145/final>

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
257

Onderwerp:
Bijlage 4 programma van wensen algemeen

Vraag:

de beantwoording voor 19 wensen (11 pagina's) dient binnen 7 A4 plaats te vinden. Dit zal een zeer summiere beantwoording betreffen waar verduidelijking met bijv. screenshots geen optie zal zijn. Ziet de gemeente mogelijkheid het aantal pagina's uit te breiden of bijv. screenshots niet mee te tellen?

Antwoord:

In hoofdstuk 6.1 gunningcriterium 1 wensen staat dat u maximaal negen(9) pagina's mag gebruiken en niet zeven(7). Opdrachtgever verwacht dat dit voldoende is voor 19 wensen. Als dit nog steeds niet voldoende is horen wij graag een voorstel voor het aantal pagina's inclusief screenshots in de NVI 2

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
258

Onderwerp:
Bijlage 5. Overeenkomst IAM

Vraag:

In de overeenkomst wordt aangegeven dat er een initiële overeenkomst is van 48 maanden en dat deze verlengd kan worden met 2x 24 maanden. Bij onze leveranciers is een verlenging van 24 maanden erg ongebruikelijk en lopen de kosten daarmee onnodig op. Is opdrachtgever bereid om hiervoor andere termijnen te hanteren?

Antwoord:

Opdrachtgever handhaaft de termijnen van 48 maanden voor de initiële looptijd en 2 x 24 maanden voor de optionele verlengingen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 13 feb. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
259

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 2.2

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad wordt gesproken over 2500 identiteiten als uitgangspunt. Dit is een groot verschil met de huidige 1500 indentiteiten. Kunt u aangeven wat de gedachten achter het ingenomen uitgangspunt is?

Antwoord:

Er zijn ongeveer 1500 eigen medewerkers. Het aantal 2500 identiteiten omvat in- en externen gecombineerd.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 13 feb. 2024

Label: Inhoud